

Jeudi 9 et vendredi 10 septembre 2010, Berne

Comparaisons internationales et peer reviews: que pouvons-nous apprendre en tant que évaluateurs ou évalués suisses ?

De nombreuses organisations internationales étudient et comparent l'application ou les effets de politiques nationales. Nos administrations ont de plus en plus recours à des peer reviews. Quelles sont les méthodes employées ? Comment ces études sont-elles vécues par les administrations concernées ? Ces études génèrent-elles des mandats pour des bureaux privés ? Les résultats des études sont-ils utiles ? Les recommandations sont-elles appliquées ? C'est ce que cette journée souhaite illustrer.

Nouveauté ! En collaboration avec le réseau « évaluation » de l'administration fédérale, des ateliers méthodologiques auront lieu le jeudi après-midi, à savoir le 9 septembre. Une série d'évaluations comportant des aspects méthodologiques innovants ou dignes d'intérêts seront présentées et discutés dans le cadre de plusieurs ateliers parallèles – voir programme en p.2.

Le séminaire s'adresse aux spécialistes de l'évaluation, actifs au sein des administrations, des institutions publiques, ou de bureaux privés. Il concerne aussi les cadres ayant affaire, dans leur activité professionnelle, avec l'évaluation, que ce soit en tant qu'audité ou en tant qu'acteur dans le processus d'évaluation (communication, etc.).

Programme du vendredi 10 septembre 2010

08.45 *Café de bienvenue*

09.15 **Assemblée générale de la SEVAL**

Conférences

10.05 **Ouverture de la journée** *Emmanuel Sangra, Président SEVAL*

10.15 **Peer reviews under review – Peer Review, la revue du pire ou du meilleur ? (conférence en allemand)** *PD Dr. Thomas Widmer, Institut für Politikwissenschaft, Universität Zürich*

10.50 **Peer Review - A tool for Co-operation and Change: Analysis of an OECD Working Method** *Fabrizio Pagani, Special Political Counsellor to the Secretary General, OECD, Paris*

11.25 **PISA, vu de l'intérieur** *Christian Nidegger, Service de la recherche en éducation, canton de Genève*

12.00 **Discussion** *Modération: Emmanuel Sangra*

12.30 *Buffet*

Colloques et podium (pour plus de détail, voir p. 5-6 !)

14.00	Colloque 1 : Le point de vue des évalués, des comparés, des peer reviewed...	<i>Kurt Grüter, Contrôle fédéral des finances ; Lukas Gutzwiller, Office fédéral de l'énergie</i>
	Colloque 2 : Enquête PISA : le modèle de référence ?	<i>Heinz Rhy, Développement de la qualité, CDIP; Christian Nidegger, Recherche en éducation, Genève</i>
	Colloque 3 : Peer Review et coopération au développement	<i>Jolanda Profos, OECD; Dominique de Crombrughe, Belgian Development Cooperation, Anne Bichsel DEZA</i>
	Colloque 4 : L'évaluation au sein des organisations internationales de standards	<i>Pierre de Ruvo, Secrétaire exécutif IEC ; Sean Mac Curtain, ISO</i>
15.30	Podium	<i>Modératrices et modérateurs des colloques, et Emmanuel Sangra</i>
16.00	<i>Apéritif</i>	

Programme du jeudi 9 septembre 2010 – ateliers méthodologiques

13.30	<i>Ouverture des portes</i>					
13.45	Bienvenue / Objectif et déroulement des ateliers méthodologiques <i>Comité SEVAL</i>					
14.00	Atelier 1	Atelier 3	Atelier 5	Atelier 7	Atelier 10	Détails
14.45	Atelier 2	Atelier 4	Atelier 6	Atelier 8	Atelier 11	voir p.3-4 !
15.30	Pause					
16.00	Atelier 1	Atelier 3	Atelier 5	Atelier 7	Atelier 10	Détails
16.45	Atelier 2	Atelier 4	Atelier 6	Atelier 9	Atelier 11	voir p.3-4 !
17.30	Fin					

Lieu : Office fédéral du personnel, Eigerstrasse 71, 3003 Berne (cf. plan ci-joint)

Inscription : Veuillez svp utiliser le formulaire d'inscription ci-joint

Hébergement : il est possible de réserver une chambre à l'Hôtel Kreuz, Berne pour une nuitée du 9 au 10 septembre à un prix préférentiel. Pour toute réservation, veuillez contacter directement l'hôtel au +41 (0)31 329 95 95 (Code SEVAL). Prix Fr. 154.-/chambre double à usage individuel. Offre valable jusqu'au 13.08.2010, nombre de chambres limité !

Programme du jeudi après-midi : Ateliers méthodologiques SEVAL / Réseau « évaluation » de l'administration fédérale

Une après-midi sera consacrée aux ateliers méthodologiques la veille de l'assemblée générale de la SEVAL. Une série d'évaluations comportant des aspects méthodologiques innovants ou dignes d'intérêts seront présentées et discutées dans le cadre de ces ateliers. Ces ateliers méthodologiques permettront à des spécialistes de l'évaluation de partager leurs méthodes mais aussi d'échanger avec les participants en se basant notamment sur les critiques constructives qui auront été faites par ces mêmes participants sur les méthodes d'évaluations. Les mandataires pourront s'inspirer des différentes approches méthodologiques qui seront passées en revue afin de s'en servir dans leurs futurs appels d'offre ; ils pourront également entrer en contact avec des mandatés jusqu'alors peu ou pas connus. Dans l'ensemble, les participants verront leurs connaissances méthodologiques consolidées et approfondies. Ce sont les méthodes et non le contenu ou les résultats des évaluations qui seront mis au premier plan.

L'atelier méthodologique se déroulera de manière informelle et sous forme d'un échange d'informations. Les évaluateurs qui le souhaitent pourront présenter leur approche en utilisant des slides comme support. Aux 20 minutes de présentation succéderont 25 minutes de discussion. Chaque présentation aura lieu deux fois durant l'après-midi. Ainsi, les intervenants présenteront et discuteront de leur approche deux fois au cours de ces ateliers. Les participants pourront circuler librement d'un atelier à l'autre aussi bien pendant les présentations que pendant les discussions. Il est aussi possible de poursuivre les échanges informels à ce moment là ou pendant les pauses.

Programme

(sous réserve de modifications, juin 2010)

	Titre de la présentation	Titre de l'évaluation	Intervenant	d/f
Atelier 1	„Critical friend approach“: Evaluation zwischen Nähe und Distanz	Evaluation der Betreuungsgutscheine für familienexterne Kinderbetreuung	Franziska Müller, Andreas Balthasar (Interface)	d
Atelier 2	„Joint Evaluation“ als Weg zum organisationellen Lernen?	Evaluation der Strategie Migration und Gesundheit Phase II 2008-2013	Petra Zeyen (BAG), Marlène Läubli	d/f
Atelier 3	Analyse des structures, processus, profils de formation et lignes de conflit par le biais de récits ethnographiques et d'analyses de contenu	Réformes des contenus et pilotage du système de formation pour les professions de la santé en Suisse romande	Beat Sottas, Sarah Brügger (sottas formative works)	d/f
Atelier 4	Evaluation participative: un alibi? Le cas d'une évaluation participative au Mali	Evaluation de la plate-forme multifonctionnelle au Mali	Anna Crole-Rees (Crole-Rees Consultants)	f

Atelier 5	Volks- und betriebswirtschaftliche Kosten-Nutzen-Analyse im Bildungs- und Sozialbereich	Evaluation des Modellprojekts „Servicehelfer im Sozial- und Gesundheitswesen“	Tobias Fritschi (BFH-BASS)	d
Atelier 6	Kombination von qualitativer Befragung, Discrete Choice-Analyse und quantitativer Wirkungsanalyse	Evaluation der Energieetikette für Haushaltsgeräte und Lampen (2005)	Stephan Hammer (INFRAS)	d
Atelier 7	Quick and dirty	Evaluation Wald- und Holzforschungsfonds	Christian Lang (mundi AG)	d
Atelier 8	Wie relevant und effektiv ist ein Berufsbildungsprojekt? Präsentation eines Tool Kits für Tracerstudien	Measuring education's path to prosperity – Tracer studies for VET programmes – a practical tool kit. 2009	Peter Schmidt	d
Atelier 9	Methodische Erfahrungen mit einer on-line Tracer Studie im Berufsbildungsbereich.	Final Evaluation of the vocational education programme in the ICT sector of Usbekistan	Dieter Zürcher (KEK-CDC)	d/e
Atelier 10	Lehrevaluation an der PHBern: Möglichkeiten und Grenzen von Daten- und Methodentriangulation	Lehrevaluation an der PHBern	Danica Zurbruggen Lehner (PHBern)	d
Atelier 11	Wirkungsanalyse BioCotton Project Helvetas: System- und Zeitvergleich mittels quantitativer und qualitativer Methoden	Impact assessment – organic cotton in Jalalabad Oblast, Kyrgyzstan	Felicitas Bachmann (CDE)	d

Programme vendredi après-midi : Colloques

Colloque 1

⇒ **Le point de vue des évalués, des comparés, des peer reviewed...**

Modération: Roland Pfyl, Finanzdepartement Kanton Schwyz

Intervenants: Kurt Grüter, Eidgenössische Finanzkontrolle und Lukas Gutzwiller, Bundesamt für Energie

Thème: A partir de plusieurs expériences vécues, les intervenants proposeront des réflexions sur la préparation des comparaisons ou des peer reviews, sur le travail de livraison des informations, mais aussi sur la qualité des résultats et leur communication auprès des autorités politiques et des parties prenantes nationales, ainsi que sur les conséquences de ces exercices (apprentissage, réformes, analyses complémentaires etc.).

Colloque 2

⇒ **Enquête PISA : le modèle de référence ?**

Modération: Bernadette Charlier, Centre didactique universitaire, Université de Fribourg

Intervenants: Heinz Rhyn, Abteilung Qualitätsentwicklung, Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren et Christian Nidegger, Service de la recherche en éducation, canton de Genève

Thème: Les intervenants proposeront des réflexions sur la manière de rendre possible les comparaisons internationales. Ils mettront aussi l'accent sur les méthodes qui ont été mises en œuvre, sur la collaboration avec les services nationaux et cantonaux mais aussi sur la gestion des résultats de l'évaluation et de leur communication auprès des autorités politiques et des parties prenantes nationales et cantonales, ainsi que sur les conséquences qu'elles peuvent avoir (réformes, analyses complémentaires, etc.).

Colloque 3

- ⇒ **Peer Review et coopération au développement: certifier la qualité, rendre des comptes ou/et promouvoir l'apprentissage**

Modération: Anne Bichsel, Swiss Agency for Development and Cooperation, Corporate Controlling Division

Intervenant-e-s: Jolanda Profos, Policy Analyst in the Development Co-operation Directorate at the OECD; Dominique de Crombrughe, Evaluation Dept. of Belgian Development Cooperation.

Thème: Improving performance through peer review illustrated by two examples of Peer Reviews in the context of international development cooperation: (1) DAC Peer Reviews which monitor DAC members' efforts and performance in the area of development co-operation and (2) Peer reviews of multilateral evaluation systems organised by the United Nations Evaluation Group which test the capacity and quality of a multilateral organisation's evaluation function, and thus the confidence that can be placed in its ability to adequately evaluate the effectiveness of the organisation. The focus of the workshop will be on the methodology and the process of the peer reviews.

Colloque 4

- ⇒ **L'évaluation au sein des organisations internationales de standards – Evaluer pour mieux standardiser...**

Modération: Michel Jaccard, Direction des affaires internationales, EPFL, Lausanne

Intervenants: Pierre de Ruvo, Secrétaire exécutif IEC ; Sean Mac Curtain, ISO, Secrétaire du comité « conformity assesment »

Thème: Les normes internationales sont un des instruments de la « soft gouvernance » ; leur développement s'est accéléré avec la mondialisation. Certaines sont spécialisées et sectorielles, voire très techniques comme les normes développées et publiées par la Commission Electrotechnique Internationale, d'autres génériques, applicables à tout organisme (norme de gestion de la qualité de la famille ISO 9000, de la gestion environnementale ISO 14000, par exemple). Leur préparation peut s'étaler sur plusieurs années avant d'aboutir à une norme approuvée. Leur pertinence est aussi régulièrement examinée par le biais de la mise en application des normes dans le cadre de l'évaluation de la conformité des produits et des services. L'atelier présente quelques exemples de mise en œuvre des processus d'évaluation et leur impact sur le commerce international et la politique des organisations gérant les normes.