

Congrès du jubilé - les 20 ans de la SEVAL Thème : Avenir de la SEVAL et SynEval

8 et 9 septembre 2016, Université de Bâle

Lors de son congrès annuel, la SEVAL se soumettra à un état des lieux : Quelle importance l'évaluation a-t-elle aujourd'hui dans le monde politique suisse, comment ses résultats sont-ils exploités ? Nous confronterons les résultats de recherche du programme SynEval (le programme de recherche du FNS sur l'évaluation en Suisse) à la pratique et nous en discuterons. Des ateliers méthodologiques auront lieu le jeudi lors desquels seront présentés et discutés des méthodes d'évaluation innovantes issues de la pratique.

Programme du jeudi 8 septembre 2016

Ateliers méthodologiques

13.30	Mot de bienvenue et introduction aux ateliers méthodologiques					<i>Emmanuel Sangra, président SEVAL Martin Wicki, membre du comité</i>
	Salle 103 <i>M. Wicki</i> (modérateur)	Salle 104 <i>E. Sangra</i> (modérateur)	Salle 105 <i>D. Donzallaz</i> (modératrice)	Salle 106 <i>Chr. Meyer</i> (modératrice)	Salle 107 <i>S. Ledermann</i> (modératrice)	Aula 102 <i>G. Dömötör</i> (modératrice)
14.00	Atelier 1	Atelier 2	Atelier 12	Atelier 7	Atelier 9	Atelier 6
14.45	Atelier 4	Atelier 5	Atelier 8	Atelier 11	Atelier 10	
15.30	Pause					
16.00	Atelier 1	Atelier 5	Atelier 8	Atelier 7	Atelier 9	Atelier 6
16.45	Atelier 4	Atelier 2	Atelier 12	Atelier 11	Atelier 10	
17.30	Transfert au Restaurant Teufelhof, Leonhardsgraben 49 www.teufelhof.com					

Vous trouverez de plus amples informations sur les ateliers méthodologiques dès la page 6

Programme du jeudi soir (Restaurant Teufelhof)

18.00	Apéro	
	Prix SEVAL 2016	<i>Jury Prix SEVAL</i>
18.30	Histoire : 20 ans SEVAL	<i>Werner Bussmann, 1er président de la SEVAL</i>
19.00	Avenir : l'évaluation dans 20 ans	<i>Joël Luc Cachelin, chercheur futurologue</i>
19.30	Repas du soir	



www.teufelhof.com

Programme du vendredi 9 septembre 2016

09.00 **Café de bienvenue**

09.15 **Assemblée générale de la SEVAL**

Résultats de la recherche sur l'évaluation

10.30	Ouverture du congrès (f/d)	<i>Emmanuel Sangra, président de la SEVAL</i>
10.40	Professionnalisation de l'évaluation (d) (résultat de l'enquête auprès des membres)	<i>Verena Friedrich, Université de Berne</i>
11.10	Recherche sur l'évaluation dans le système politique suisse : SynEval (d)	<i>Thomas Widmer, Université de Zurich</i>
11.35	Courtes présentations des résultats du programme de recherche (d/f)	<i>8 chercheurs</i>
12.25	Repas de midi	

Développement continu de l'évaluation en Suisse

14.00	Keynote: «Recherche sur l'évaluation dans une perspective internationale» (d)	<i>Jan Hense, Université de Giessen, Allemagne</i>
15.00	Discussion / confrontation des résultats de recherche SynEval avec la pratique (d/f)	
	Workshop 1 Evaluation dans les campagnes de votation (f/d)	Workshop 2 Evaluation au Parlement (d/f)
		Workshop 3 Incidence des clauses d'évaluations (f/d)
		Workshop 4 NPM et culture de l'évaluation (d/f)

Description des workshops aux pages 4-5

16.00	Roundtable Propositions de mesures des sessions : « Quels défis futurs pour l'évaluation et pour la SEVAL? » (d/f)	<i>E. Sangra, T. Widmer, K. Horber, P. Gabriel, J. Hense</i> Modération: <i>Hugues Balthasar</i>
16.40	Mot de conclusion du président (d/f) suivi d'un apéro	<i>Emmanuel Sangra, président de la SEVAL</i>

Workshops du vendredi 9 septembre 2016

Workshop 1: Evaluationen in Abstimmungskampagnen: Welche Funktion haben Evaluatorinnen und Evaluatoren im Abstimmungskampf?

Intervenants : Caroline Schlauffer, Iris Stucki et Prof. Dr. Fritz Sager, Université de Berne, et Reinhard Zweidler, OFEV et FHNW (modérateur)

Thème : In Abstimmungskampagnen nutzen Befürworterinnen und Befürworter sowie Gegnerinnen und Gegner einer Vorlage Evaluationsergebnisse, um ihre Argumente zu untermauern. Die Forschung zeigt, dass Evaluationsergebnisse zwar nur selten in Abstimmungskampagnen einfließen. Wenn aber mit Evaluationsergebnissen argumentiert wird, trägt dies zur Bereicherung der Debatte bei. Im Workshop werden die Konsequenzen dieser Ergebnisse diskutiert: Sollen Evaluatorinnen und Evaluatoren an politischen Debatten teilnehmen und Evaluationsergebnisse einbringen? Welche Rolle soll die SEVAL dabei übernehmen?

Langues : conférence en allemand ; discussion en allemand et français

Workshop 2: Stand und Aussichten der Evaluation im Parlament

Intervenants : Pirmin Bundi, Daniela Eberli, Dr. Kathrin Frey, Prof. Dr. Thomas Widmer, Université de Zurich, et Simone Ledermann, CPA et membre du comité SEVAL (modérateur)

Thème : Ausgangspunkt des Workshops bildet die These, dass Parlamentsmitglieder Evaluationen vor allem als Kontrollinstrument nutzen, um die Regierung und die Verwaltung zu beaufsichtigen, und nicht etwa um Gesetze zu formulieren oder Entscheidungen zu treffen. Darauf aufbauend soll diskutiert werden, welche Auswirkungen Evaluationen für die Oberaufsichtsfunktion der Parlamente haben und welchen Beitrag die Evaluationspraxis – namentlich die SEVAL – zur Stärkung der systematischen Nutzung von Wirkungsinformationen im Sinne einer evidenzbasierten Politik im Parlament leisten kann. Besondere Aufmerksamkeit soll dabei auch den Herausforderungen zukommen, mit denen die ressourcenschwachen Milizparlamente im schweizerischen System konfrontiert sind.

Langues : conférence en allemand ; discussion en allemand et français

Workshop 3: Quelle est l'incidence des clauses d'évaluations sur les évaluations qui en découlent ?

Intervenants : Damien Wirths, Dr. Christian Rosser, Prof. Katia Horber-Papazian, Université de Lausanne, et Laurent Crémieux, Contrôle fédéral des finances (modérateur)

Thème : Notre recherche met en évidence que les clauses d'évaluation sont de plus en plus introduites dans des législations fédérales et cantonales sous l'impulsion de l'administration ou de parlementaires. Différents facteurs expliquent le recours à de telles clauses : pour faire passer les projets, pour réduire l'incertitude liée à la décision, pour démontrer que le choix politique est inadéquat ou à des fins de pilotage de politiques publiques.

L'intention sous-jacente à l'inscription d'une clause d'évaluation dans la loi et sa formulation ont-elles une incidence sur la réalisation des évaluations qui en découlent, l'indépendance des évaluateurs et l'utilisation des résultats qui en est faite ?

Langues : conférence en français ; discussion en allemand et français

Workshop 4: Führt NPM zum Tod der Evaluationskultur?

Intervenants : Olivier Dolder, Walter Rohrbach, Prof. Dr. Andreas Balthasar, Université de Lucerne, et Christian Rüefli, Büro Vatter et membre du comité SEVAL (modérateur)

Thème : Ist Evaluation ein Instrument der Verwaltungsführung? Diese Fragestellung wurde in einem Workshop des SEVAL-Kongresses 2013 aufgeworfen und stiess bei Praktikerinnen und Praktikern sowie bei Forschenden auf grosses Interesse. Damals gab es jedoch noch wenig empirische Evidenz zu den wechselseitigen Beziehungen zwischen Management-Instrumenten (Leistungsaufträge und Globalbudgets) und der Evaluationsaktivität. Im kommenden Workshop soll nun dieses Thema mit Rückgriff auf aktuelle empirische Analysen nochmals aufgegriffen werden. Diskutiert werden unter anderem Fragen nach den Faktoren, welche für die Entwicklung einer Evaluationskultur verantwortlich sind, nach der Rolle, die NPM in diesem Zusammenhang spielt und nach den Konsequenzen, die sich daraus für Evaluationspraxis und die SEVAL ergeben.

Langues : conférence en allemand ; discussion en allemand et français

Ateliers méthodologiques du jeudi 8 septembre 2016

L'après-midi du jeudi est consacré aux ateliers méthodologiques. Une série d'évaluations comportant des aspects méthodologiques innovants ou dignes d'intérêts sont présentées et discutées dans le cadre de ces ateliers. Ces ateliers méthodologiques permettent aux spécialistes de l'évaluation de partager leurs méthodes, mais aussi d'échanger avec les participants. Les mandants peuvent s'inspirer des différentes approches méthodologiques présentées afin de s'en servir dans leurs futurs appels d'offre. Ils peuvent également entrer en contact avec des mandataires jusqu'alors peu ou pas connus. Les participants verront leurs connaissances méthodologiques consolidées et approfondies. Ce sont les méthodes et non le contenu ou les résultats des évaluations qui sont mis au premier plan.

L'atelier méthodologique se déroule sous la forme d'un échange d'informations informel. Les évaluateurs présentent leur approche en utilisant des slides comme support. Aux 20 minutes de présentation succéderont 25 minutes de discussion. Chaque présentation aura lieu deux fois durant l'après-midi. Ainsi, les intervenants présentent et discutent de leur approche deux fois au cours de ces ateliers. Les participants peuvent circuler librement d'un atelier à l'autre aussi bien pendant les présentations que pendant les discussions.

Plan horaire et numéro des salles

	SR103	SR104	SR105	SR106	SR107	HS101
14:00	Atelier 01	Atelier 02	Atelier 12	Atelier 07	Atelier 09	Atelier 06
14:45	Atelier 04	Atelier 05	Atelier 08	Atelier 11	Atelier 10	
15:30	P A U S E					
16:00	Atelier 01	Atelier 05	Atelier 08	Atelier 07	Atelier 09	Atelier 06
16:45	Atelier 04	Atelier 02	Atelier 12	Atelier 11	Atelier 10	

HS=Aula, SR=salle de séminaire; Langues: [deutsch](#) / [français](#) / [english](#)

Remarque : l'atelier no. 3 a été annulé

Titres et descriptions des ateliers méthodologiques (MA)

MA1 – Christian Bolliger, Lukas Golder

Barrierefreie Befragung als methodologische Herausforderung (d)

Wie kann bei der Befragung von Personen mit unterschiedlichen Handicaps eine möglichst unverzerrte Teilnahme erreicht werden? Anlässlich einer Umfrage bei Personen mit einer IV-Leistung wurde mit gestalterischen, organisatorischen, technischen und sprachlichen Mitteln versucht, den Befragten einen möglichst barrierefreien Zugang zum Fragebogen zu gewährleisten, der ihren jeweiligen Bedürfnissen entspricht.

MA2 – Claudine Morier, Mikaël Rédin

Chances et limites de l'analyse quali-quantitative comparée (AQQC ou QCA) (f)

Le CDF a évalué la manière dont les offices fédéraux estiment de manière prospective les conséquences des projets législatifs en préparation. Pour ce faire, il a examiné une cinquantaine de messages du Conseil fédéral publiés entre 2007 et 2014. En complément à d'autres méthodes, l'équipe d'évaluation a réalisé une analyse quali-quantitative comparée (AQQC) dans le but d'identifier les facteurs pouvant expliquer la qualité des messages. Les données qui ont servi à l'AQQC proviennent d'une part de l'analyse de contenu des 50 messages et d'autre part d'un sondage effectué auprès des auteurs des 50 messages. L'objectif de l'analyse est d'identifier les facteurs ou combinaisons de facteurs nécessaires et/ou suffisantes qui permettent d'expliquer un résultat. Le but de la présentation est de discuter les avantages et inconvénients de la méthode AQQC en la mettant en perspective avec les résultats obtenus ainsi qu'avec les autres méthodes utilisées dans le cadre de l'évaluation.

MA4 – Reinhard Zweidler

Evaluation unter Bedingungen laufender Änderungen der Spielregeln – am Beispiel der CO2-Abgabe (d)

Seit dem Jahr 2008 wird in der Schweiz CO₂-Abgabe auf fossile Brennstoffe erhoben. Als Lenkungsabgabe soll sie Haushalte und Unternehmen zur Senkung der CO₂-Emissionen bewegen. Die CO₂-Abgabe betrug zunächst 12 CHF pro Tonne CO₂ und wurde in drei Stufen erhöht: zum 1.1.2010 auf 36 CHF, zum 1.1.2014 auf 60 CHF und zum 1.1.2016 auf 84 CHF pro Tonne CO₂. Emissionsintensive Unternehmen können sich von der Abgabe befreien lassen, wenn sie sich zu einer verbindlichen Emissionsreduktion verpflichten (Verminderungsverpflichtung). Seit 2010 darf ein Teil des Abgabeertrags zur energetischen Sanierung von Gebäuden verwendet werden. Seit 2013 nehmen ausserdem grosse, CO₂-intensive Unternehmen automatisch am Emissionshandelssystem (EHS) teil und sind damit auch von der CO₂-Abgabe befreit. Wie lässt sich noch etwas evaluieren, wenn die Policy, die evaluiert werden soll, ständig ändert? Ist unter diesen Bedingungen noch eine Verhaltensänderung messbar? Das BAFU hat versucht, das Problem mit zwei voneinander unabhängigen grundlegend anders konzipierten Evaluationen zu lösen.

MA5 – Eric Moachon, Matthias Studer

L'analyse de trajectoires comme instrument d'évaluation des politiques publiques (f/e)

Certaines politiques publiques visent à influencer le déroulement des trajectoires de leur public cible. Or, dans bien des situations, les trajectoires sont plus complexes que la simple survenance d'un événement donné (trouver un emploi par exemple), car elles se caractérisent par des situations diverses, une multiplicité d'événements à prendre en compte ou encore des événements récurrents. Afin d'analyser quantitativement les trajectoires dans leur complexité, nous proposons d'utiliser l'analyse de séquences. Le cadre méthodologique de l'analyse de séquences offre un ensemble d'outils permettant d'étudier des trajectoires codées sous la forme de séquences d'états. Une fois les trajectoires codées, différentes analyses peuvent être menées à l'aide de la librairie R TraMineR. Cette méthode peut être appliquée sur des données administratives comme sur des données d'enquête. Elle s'applique plus particulièrement pour étudier des trajectoires caractérisées par plus de deux situations différentes, par exemple, en présence d'événements ou de transitions multiples qui sont potentiellement récurrentes.

MA6 – Peter Schumacher et al.

Evaluation im Bereich der medizinischen Nutzenbewertung (d)

Der Gesetzgeber hat sowohl in der Schweiz (KVG) wie in Deutschland (AMNOG) festgelegt, dass die medizinische Wirkung im Rahmen von gesundheitspolitischen Entscheiden zu berücksichtigen sei. In Deutschland wurde vor mittlerweile 5 Jahren die Nutzenbewertung von Arzneimitteln eingeführt. Diese Art von Evaluationen steht im Spannungsfeld ausgeprägter Interessen zwischen Staat, Krankenkassen und Industrie. Die Präsentation beleuchtet Auftrag, Umsetzung und Evaluationsansätze hinsichtlich politischer Absicht und der operativen Umsetzung, zeigt auf, welche - vorläufigen - Anforderungen an die Evaluation auf politischer und operativer Ebenen zu stellen sind, die in starker Wechselwirkung zu einander stehen und stellt dem Workshop-Auditorium die offenen Punkte zur Diskussion.

MA7 – Ruth Feller

Der morphologische Kasten – Beispiel einer Anwendung im Bildungsbereich (d)

Das Instrument des „morphologischen Kastens“ kam in einer Evaluation des Anerkennungsverfahrens der Höheren Fachschulen zur Anwendung. Es soll herausgearbeitet und diskutiert werden, was diese Methode leisten kann und wo die Grenzen sind.

MA8 – Alex Neuhauser

Wirkungsmessung früher Förderung mittels Randomized Control Trial-Design im Projekt ZEPPELIN (d)

RCT-Designs gelten als „gold standard“ für die Evaluation von Interventionsstudien. Gleichwohl ist ihre Anwendung im Bereich der frühkindlichen Förderung eher selten, einerseits aufgrund ethischer Überlegungen, andererseits wegen komplexer methodischer und organisatorischer Herausforderungen. Im Beitrag werden Rekrutierung und Randomisierung am Beispiel der Projekts ZEPPELIN vorgestellt und diskutiert. ZEPPELIN ist eine längsschnittlich angelegte Interventionsstudie mit dem Ziel, Kinder aus psychosozial belasteten Familien ab Geburt bis zum dritten Lebensjahr zu fördern und die Effektivität der Massnahmen zu untersuchen.

MA9 – Claudia Peter

Evaluation der Justizreform II im Kanton Bern: Umgang mit Komplexität in qualitativ orientierten Evaluationen (d)

Folgende Aspekte zum Umgang mit der Komplexität in qualitativ orientierten Evaluationen werden thematisiert: a) Zahlreiche Evaluationsfragen: Das Pflichtenheft umfasste insgesamt 19 Themenbereiche, mit jeweils mehreren Unterfragen. Wie strukturieren und gewichten? b) Eine grosse Anzahl (rund 65) unterschiedlicher Rollenträger: Wie einbeziehen? Vollerhebung versus Stichproben? Einzelgespräche versus Fokusgruppen? c) Zusammensetzung des Bearbeitungsteams: Interdisziplinäres Team aus Evaluationsfirma und Anwaltskanzlei als Erfolgsfaktor.

MA10 – Judith Müller-Gerold

Aggregationsindikatoren als Mittel für die Berichterstattung und politische Kommunikation (d)

Der Vortrag widmet sich der Frage, wie die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) Aggregationsindikatoren als Mittel der Berichterstattung und politischen Kommunikation erhebt. Die methodischen Herausforderungen auf der Skala zwischen Projektevaluierung und den übergeordneten Zielen der Vereinten Nationen zur nachhaltigen Entwicklung (Sustainable Development Goals, SDGs) werden beleuchtet und diskutiert.

MA11 - Felix Strebel

Kombination einer rechtlichen Analyse von Regulierungen ausgelagerter Einheiten des Bundes und der Beurteilung des Vollzuges (d)

Im Kontext von Aufsichts- und Regulierungsbehörden der dezentralen Bundesverwaltung stehen Fragen der Unabhängigkeit immer wieder im Kreuzfeuer der Kritik. Die Parlamentarische Verwaltungskontrolle (PVK) evaluierte im Auftrag der Geschäftsprüfungskommission, was der Bundesrat unternimmt, um die Unabhängigkeit dieser Behörden gegenüber der zu regulierenden Branche und der Bundesverwaltung zu gewährleisten. Die Evaluation basiert einerseits auf einer Systematisierung der sechzehn Behörden hinsichtlich der Unabhängigkeit im Gesetz wie auch der Konkretisierung der Vorgaben durch den Bundesrat. Andererseits wurde die Anwendung der Normen und deren Zweckmässigkeit aus Sicht der Praxis bei fünf Behörden beurteilt. Die Systematisierung der Unabhängigkeit der Behörden erfolgte entlang von vier Dimensionen, was eine Gruppierung der Behörden ermöglichte und Grundlage für die Fallauswahl schuf. Anhand dieses Beispiels soll im Atelier die Kombination von Ansätzen – Rechtsanalyse und Vollzugsanalyse – diskutiert werden.

MA12 - Andreas Pfister, Fabian Berger

Formative Evaluation eines schulbasierten Programms zur Prävention sexuellen Missbrauchs – methodischer Einblick in die Erhebung und Auswertung von Gruppeninterviews mit 7-11-jährigen Kindern (d)

Im Workshop wird nach einem kurzen Einblick in die Anlage der Gesamtevaluation (inkl. internationaler Kooperation) auf den Evaluationsteil fokussiert, den die Hochschule Luzern – Soziale Arbeit durchführte. Die Evaluationsziele, das methodische Vorgehen bei der Erhebung und Auswertung von Gruppeninterviews mit 7-11-jährigen Kindern und die Förderfaktoren und Stolpersteine bei der Durchführung werden dargelegt. Anschliessend besteht genügend Zeit zur kritischen Diskussion und Reflexion des Evaluationsvorgehens und für das Einbringen der Erfahrung der Workshop-teilnehmenden.

Informations générales

Langues : les exposés sont tenus dans la langue mentionnée dans le programme. Il n'y a pas de traduction simultanée. Chacun-e parle dans sa langue maternelle en allemand, en français ou en anglais !

Lieu et accès : Université de Bâle, Petersplatz 1, 4001 Bâle



Accès : L'Université de Bâle est facilement accessible depuis la gare centrale CFF. Depuis la gare -> ligne de bus no. 10 -> arrêt « Universität ». Durée du trajet env. 10 min.). Vous trouvez aussi d'autres informations sur <https://www.unibas.ch/de/Universitaet/Kontakt-Anfahrt.html>

Frais d'inscription :

	Membre SEVAL	Non-membre	Nouveau membre incl. cotisation annuelle 2017
Jeudi * (ateliers méthodologiques)	CHF 90.-	CHF 140.-	CHF 215.-
Vendredi	CHF 160.-	CHF 220.-	CHF 295.-
Jeudi et vendredi (incl. apéro & diner)	CHF 290.-	CHF 400.-	CHF 475.-

* en supplément : apéro CHF 20.-, apéro et diner CHF 60.-

Une réduction de 50% est accordée aux étudiant-e-s.

Veillez svp vous inscrire au plus tard jusqu'au 22 août 2016
sous <http://www.seval.ch/fr/veranstaltungen/index.cfm>