

## **Procès-verbal de l'assemblée générale de la Société suisse d'évaluation du 6 septembre 2013 à Berne**

---

### **Membres du comité présents**

Désirée Donzallaz, Stefan Rieder, Christian Rüefli, Emmanuel Sangra.

### **Réviseurs**

Vincenz Jung (présent), Patrick Trees (excusé)

### **Membres présents**

51 membres de la SEVAL.

## **1. Approbation de l'ordre du jour**

L'assemblée générale est ouverte par la Président qui souhaite la bienvenue aux participants. L'ordre du jour était le suivant :

- 1) Approbation de l'ordre du jour
- 2) Approbation du procès-verbal de la précédente assemblée générale
- 3) Rapport de gestion du comité et approbation
- 4) Rapport de l'organe de contrôle et approbation des comptes du bilan annuel + budget 2013-2014
- 5) Élection du comité et des réviseurs
- 6) Rapport des groupes de travail
- 7) Présentation rapide des priorités 2014-2017 du comité
- 8) Divers

Il est approuvé à l'unanimité des membres présents.

## **2. Approbation du procès-verbal de la précédente assemblée générale**

Le procès-verbal de la précédente assemblée générale du 7 septembre 2012 a été adressé personnellement à chacun des membres. Il est aussi à disposition sur le site Internet de la SEVAL. Il est approuvé à l'unanimité et le président en remercie son rédacteur.

## **3. Rapport de gestion du comité**

Depuis l'assemblée générale 2013, notre comité s'est réuni à cinq reprises. En plus du traitement des affaires courantes, plusieurs thèmes d'importance concernant l'évaluation ont été débattus. Le comité a sélectionné les priorités de ces prochaines années dans lors d'une séance au vert.

### *Appréciation de l'atteinte des priorités 2010-2013*

Dans ce cadre, le comité a fait dans un premier temps une appréciation de la mise en œuvre priorités 2010-2013, qui peuvent être consultées sur le site web de la SEVAL :

- Le comité a constaté que les priorités avaient été en majorité réalisées, en particulier au niveau des outputs, des prestations délivrées, par exemple ateliers méthodologiques, création du prix SEVAL, participation au projet du fonds national sinergia, Newsletter, etc.
- Un gros travail est en cours afin de moderniser les Standards SEVAL et de renforcer leur utilisation.

- Des progrès sont encore à mettre en oeuvre au niveau de l'offre de formations, pas seulement au niveau de leur contenu par rapport aux besoins effectifs des évaluateurs, mais aussi concernant la perspective globale de l'offre de formations existante.
- Le comité a constaté qu'il y avait peu d'interactivité avec les membres, et que l'évaluation de l'atteinte de certaines priorités aurait mérité une enquête de satisfaction, par exemple concernant nos moyens de communication.
- Pour ce qui est des groupes de travail, le président observe un statu quo. Un nouveau groupe de travail a été fondé et fonctionne très bien, mais un groupe a disparu. Un plus grand nombre de groupes de travail est souhaité.
- Renforcement des évaluations dans les cantons. Le comité constate que la situation n'est pas satisfaisante. En effet, les évaluations ne se développent que peu dans les cantons, contrairement à la France où les régions se développent mieux qu'au niveau national. La SEVAL a par contre un excellent ancrage avec l'administration fédérale. Le comité a aussi constaté que le métier d'évaluateurs n'était pas assez connu auprès des jeunes universitaires.

### *Congrès*

Le congrès commun DEGEVAL/SEVAL 2014 se tiendra du 10 au 12 septembre prochain à Zurich sur le thème de la professionnalisation. Cette rencontre durera 3 jours ; 400 participants sont prévus. Il y aura 32 sessions et 18 ateliers méthodologiques. Le comité souhaite que les évaluateurs suisses soient actifs au sein des groupes de travail allemands, notamment dans le cadre des sessions. Une douzaine de sessions devraient être organisées par les Suisses et au minimum deux en français. Huit animateurs se sont déjà proposés. Le président fait appel à des organisateurs supplémentaires et leur demande de le contacter. Le président avec l'apport essentiel de Reinhard Zweidler, œuvre à la préparation du futur congrès

### *Coopération internationale*

La SEVAL participe à deux projets de coopération internationale financés par l'organisation EvalPartners :

- l'un avec la DEGEVAL et la société d'évaluation de l'Ukraine et
- l'autre avec EVALROM, Roumanie.

### *Communication*

Deux Newsletter SEVAL ont été adressées aux membres. Elles ont notamment relaté des informations tirées de congrès et de conférence auxquels l'un ou l'autre des membres ont participé. A ce propos, le président rappelle que la SEVAL participe aux frais de voyage à un congrès à l'étranger pour des membres intéressés pour autant que ceux-ci rédigent un compte-rendu dans la Newsletter. Cette possibilité a été utilisée à plusieurs reprises.

Une dizaine de « SEVAL-Flash » ont été adressés aux membres, permettant une diffusion d'informations plus rapide que la Newsletter et environ trois articles ont été publiés dans LEGES en rapport avec l'évaluation.

### *Nombre de membres de la SEVAL*

Fin août, la SEVAL comptait 440 membres.

### *Remerciements*

Le congrès SEVAL et la communication aux membres sont les activités qui ont impliqué la charge de travail la plus lourde. Stefan Rieder a beaucoup travaillé pour la mise en place du présent congrès et le comité l'en remercie.

Le comité remercie également Patrick Zadory (secrétariat) et Claudia Schneuwly (finances et protocoles) pour leur soutien tout au long de l'année. Le président remercie aussi Christian Ruefli pour la communication, les articles et LEGES.

Le président se plaît enfin à relever l'excellent climat de travail au sein du présent comité.

## 4. Comptes

### *Bilan et comptes 2012*

Le bilan et les comptes ont été envoyés aux membres. Roland Pfyl les présente brièvement et note leur bonne adéquation au budget 2012.

### *Rapport des réviseurs et approbation des comptes 2012*

Les réviseurs sont M. Patrick Trees (excusé) et M. Vinzenz Jung ont vérifié les comptes 2012 et constaté leur conformité et leur bonne tenue. M. Jung demande à l'assemblée que le rapport des réviseurs soit accepté et propose de donner décharge au comité.

Le rapport des réviseurs présenté par M. Jung est approuvé à l'unanimité des 51 membres présents.

### *Budget 2013-2014*

Roland Pfyl présente le budget SEVAL 21013-2014. Il note :

- pour 2013, la somme de CHF 20'000.- attribués par le SEVAL pour le travail sur les standards
- pour 2014 : le montant de 50'000.- SFr incluant CHF 37'000.- pour le travail sur les standards qui sont financés par sept offices fédéraux et CHF 6000.- pour le groupe de travail sur les compétences en évaluation.

La proposition de budget est acceptée à l'unanimité par l'assemblée.

## 5. Élection du comité et des réviseurs

Le président note que pour cette année, aucun changement n'est prévu :

- Il présente dès lors brièvement les membres du comité 2013-2014 de la SEVAL et propose de voter en bloc leur réélection. Cette proposition est acceptée et le comité est reconduit par un vote positif de 50 voix et une abstention.
- Les deux réviseurs M. Patrick Trees (excusé) et M. Vinzenz Jung sont réélus à l'unanimité.

## 6. Rapport des groupes de travail

### **Groupe de travail «Recherche», dirigé par Thomas Widmer**

Die neu geschaffene Arbeitsgruppe Forschung der Schweizerischen Evaluationsgesellschaft (SEVAL) wird sich am 21. Oktober 2013 zu ihrer ersten, konstituierenden Sitzung treffen.

Thematisch befasst sich diese Arbeitsgruppe mit dem Forschungsgegenstand Evaluation. Es geht dabei also beispielsweise um folgende Fragestellungen: Aus welchen Gründen werden Evaluationen durchgeführt? Wie lässt sich die Ausgestaltung von Evaluationen erklären? Welche Rolle spielt der Kontext bei Evaluationen? Welche Wirkungen haben Evaluationen? Derartige Themenstellungen sollen anhand von Forschungsprojekten oder Reflexionen anderer Art im Rahmen der Arbeitsgruppe diskutiert werden. Die Arbeitsgruppe verfolgt das Ziel, die kritische Reflexion der Evaluationstätigkeit zu stärken, um damit einen Beitrag zur Weiterentwicklung der Evaluationspraxis zu leisten.

Zur Mitarbeit in der AG Forschung sind alle Interessierten eingeladen. Eigene Forschungstätigkeiten zu diesen Fragen sind natürlich erwünscht, aber keineswegs eine Voraussetzung für eine Mitwirkung in der AG. Im Rahmen der AG soll namentlich auch ein Austausch zwischen Forschenden und Personen aus der Evaluationspraxis zustande kommen.

Die AG ist offen für Themen aus den unterschiedlichsten Praxisfeldern. Die Arbeitsweise wie auch konkrete Zielsetzungen werden von der Gruppe selbst festgelegt. Die am Sinergia-Projekt „Evaluation im schweizerischen politischen System“ (siehe <http://www.research-projects.uzh.ch/p17094.htm>) beteiligten Forschenden werden zur AG Forschung beitragen. Falls Sie sich ebenfalls für eine Mitwirkung an der AG Forschung der SEVAL interessieren, wenden Sie sich bitte per E-Mail an Thomas Widmer ([thow@ipz.uzh.ch](mailto:thow@ipz.uzh.ch)). Es würde uns freuen, Sie vielleicht schon am Treffen vom 21. Oktober 2013 begrüßen zu können!

***Groupe de travail « Standards d'évaluation », dirigé par Stephan Hammer***

Die Arbeitsgruppe SEVAL-Standards beschäftigte sich von September 2012 bis August 2013 vor allem mit der Revision der SEVAL-Standards. Aufgrund der wohlwollenden Aufnahme der Stossrichtung der Revision anlässlich des SEVAL-Jahreskongresses 2012 legte die Arbeitsgruppe dem SEVAL-Vorstand einen Projektantrag vor, der im Dezember 2012 genehmigt wurde. Um eine professionelle und effiziente Durchführung des Revisionsprojekts zu gewährleisten, setzte die Arbeitsgruppe aus ihrem Kreis ein Projektteam ein (Christian Rüefli, Reinhard Zweidler und Martin Koci). Die Projektkosten werden von der SEVAL und Beiträgen verschiedener Bundesstellen getragen. Ziel und Ablauf der Revision sowie weiterführende Überlegungen zur Verbreitung der SEVAL-Standards werden in einem "Werkstattbericht" dokumentiert, der in LeGes 2013/2 publiziert wird.

Ziel der Revision ist es, die Anwendbarkeit der SEVAL-Standards für die Praxis zu erhöhen und damit deren Nutzen zu verbessern. Die Revision zielt nicht auf eine grundlegende Neukonzeption ab, sondern soll ausgehend von den bestehenden SEVAL-Standards deren Klarheit und Handhabbarkeit optimieren: Erstens soll die Systematik verbessert werden. Zweitens sollen Wiederholungen reduziert, Überflüssiges beseitigt und allenfalls fehlende Aspekte ergänzt werden. Drittens sollen die Standards durch eine redaktionelle Überarbeitung klarer und verständlicher werden. Das neue Standards-Dokument soll die wesentlichen Grundprinzipien festhalten, die bei Evaluationen gelten. Bei Bedarf sollen in einem weiteren Schritt praxisnahe Anwendungshilfen abgeleitet werden können.

Die Arbeiten des Projektteams haben im März 2013 begonnen. Im vierten Quartal 2013 soll ein erster Entwurf des neuen Standard-Dokuments vorliegen. Anschliessend ist ein mehrstufiges Konsultations- und Mitwirkungsverfahren vorgesehen, das u.a. eine Konsultation der SEVAL-Mitglieder umfasst. Im Sommer 2014 soll das neue Standards-Dokument vom SEVAL-Vorstand verabschiedet und im September 2014 der SEVAL-Mitgliederversammlung zur Genehmigung unterbreitet werden.

Neben den Arbeiten zur Revision der SEVAL-Standards hat Lars Balzer die Ergebnisse der im Juni 2012 durchgeführten Mitgliederbefragung zur Bekanntheit und zur Nutzung der SEVAL-Standards sowie zu Modifikationsvorschlägen ausgewertet. Die Ergebnisse werden in LeGes 2013/2 publiziert.

***Groupe de travail « Compétences en évaluation » dirigé par Verena Friedrich***

Die Arbeitsgruppe ‚Kompetenzen in der Evaluation‘ wurde im Herbst 2012 als eine der beiden Nachfolgegruppen der Gruppe ‚Forschung und Lehre‘ gegründet. Die Arbeitsgruppe befasst sich mit den Kompetenzen von Personen, die (in unterschiedlichen Rollen) an Evaluationen beteiligt sind, mit der Aus- und Weiterbildung in der Evaluation, mit Fragen der Zertifizierung und ähnlichen Themen. Seit dem Start wurde an zwei konkreten Projekten gearbeitet: Unter der Federführung von Marlène Läubli-Loud hat sich ein Teil der Arbeitsgruppe mit der Frage beschäftigt, welche Kompetenzen Personen mitbringen müssen, die Evaluationen managen. Zu diesem Zweck wurden Literaturrecherchen betrieben und Workshops mit Personen veranstaltet, die die Rolle von Evaluationsmanagern in Bundesämtern wahrnehmen. Die Ergebnisse sind bereits ausgewertet und den TeilnehmerInnen zur Kommentierung vorgelegt worden. In einem nächsten abschliessenden Schritt sollen die Hintergründe und Ergebnisse dieses Projekts in einer Broschüre veröffentlicht werden. Ein zweites Projekt befasst sich aktuell in Zusammenarbeit mit der Gesellschaft für Evaluation DeGEval damit, eine Website mit einer Übersicht über Aus- und Weiterbildungsangebote in der Evaluation zu erstellen.

Die Gruppe hat sich seit Herbst 2012 viermal getroffen, ein nächstes Treffen ist für Oktober angesetzt. Wer sich für die Themen der Gruppe interessiert und sich gerne in der Gruppe engagieren möchte, ist herzlich eingeladen (Kontakt: verena.friedrich@zuw.unibe.ch; Tel. 031 631 53 37).

***Groupe de travail « Évaluation dans la coopération au développement » dirigé préalablement par Ruedi Felber remplacé par Peter Zürcher***

Die Arbeitsgruppe Evaluation in der Entwicklungszusammenarbeit hat sich in den letzten Monaten zweimal getroffen.

Am 25. September 2012 führte die Gruppe eine Sitzung zum Thema der Landesevaluationen durch. Dabei wurden vor allem methodische Aspekte von Landesprogramm-Evaluationen diskutiert. Ruedi Felber (NADEL) und Mathias Rickli (DEZA) stellten das neue Konzept und den dazugehörigen Leitfaden der DEZA vor. Zusätzlich wurden erste Erkenntnisse aus der Pilotevaluation Bangladesch

(Februar 2012) vorgestellt. Dieser neue Ansatz hat einen starken Fokus auf Lernen und beruht deshalb auf einem Peer-Review-Ansatz. Im Anschluss daran berichtete Dieter Zürcher (KEK Consultants) von seinen Erfahrungen von der Südafrika-Landesevaluation der deutschen bilateralen Zusammenarbeit.

Die zweite halbjährliche Sitzung wurde am 25. Juni 2013 durchgeführt. Helena Dalli, selbständige Gutachterin, stellte ihre Erfahrungen zum Thema der Entwicklung und Validierung von Fragebögen sowie der Praktikierbarkeit von Umfragen unter ressourcenbedingten Einschränkungen beschäftigt. Sie hat aus einer Zufriedenheitsumfrage unter ambulanten HIV-Patienten in Douala/Kamerun Rückschlüsse gezogen, inwieweit die Güteanforderungen an empirische Untersuchungen im Kontext von projektbezogenen sozialmedizinischen Interventionen in Entwicklungsländern überhaupt anwendbar sind.

Im Dezember 2013 ist es vorgesehen, die nächste Sitzung zu organisieren. Schwerpunkt der Sitzung werden methodische Aspekte von Meta und Post Evaluationen in der Entwicklungszusammenarbeit sein. Zudem wird die Arbeitsgruppe einen ersten Austausch durchführen zur Beteiligung an der gemeinsamen Jahrestagung von DeGEval - Gesellschaft für Evaluation und seval zum Thema "Professionalisierung in und für Evaluationen" vom September 2014.

## **7. Information sur les priorités du comité 2014-2017**

### *Communication*

Le président informe qu'un accent sensible sera porté sur la communication, qui doit donner l'envie à de nouvelles administrations et NGO de réaliser des évaluations et aux jeunes universitaires d'embrasser cette profession. Ceci implique notamment que:

- a) les parties prenantes doivent être identifiées et leurs attentes définies ;
- b) la communication doit être segmentée selon les attentes des parties prenantes ;
- c) les différences de perception de l'évaluation doivent être aplanies pour faire émerger une vision et un contenu attractif et consensuel ;
- d) le concept de communication de la SEVAL doit contenir une définition et donner des exemples de ce qu'est l'évaluation, son rôle, ses diverses orientations et ses métiers – ceci implique la rédaction d'un « document fondateur » qui servira d'épine dorsale à la communication;
- e) la communication doit mettre en avant les avantages, les impacts et l'utilité de l'évaluation, notamment pour les décideurs ;
- f) des rencontres doivent être organisées (conférences des directeurs cantonaux, commissions de surveillances, professeurs, orientateurs professionnels, dans le cadre par exemple de manifestations organisées par les hautes écoles, etc.) ;
- g) les nouveaux canaux de communication doivent être utilisés pour atteindre les jeunes.

### *Concept de professionnalisation pour les évaluateurs en Suisse.*

L'objectif est d'élaborer un document qui fixe notamment avec les membres les prochaines étapes nécessaires de la professionnalisation du métier d'évaluateur, sur la base notamment des enseignements tirés du congrès DeGEval-SEVAL en 2014.

### *Définition des cours plus adaptés pour l'évaluation.*

Après la mise en place d'une plateforme informatique décrivant l'offre en matière de formation, la SEVAL identifiera les cours susceptibles d'entrer dans le cadre d'une formation universitaire et couvrant des domaines qui ne sont pas encore enseignés ou pas suffisamment pointus.

*Projets de recherche utiles pour la pratique.*

La SEVAL apportera son soutien à des projets de recherche sur les méthodes, la pratique et l'institutionnalisation de l'évaluation, notamment de thèses de doctorat réalisées dans le cadre de projets du FNS ou d'autres instances de financement.

*Des standards SEVAL utilisables et utilisés.*

Afin de promouvoir l'application des standards, le comité proposera l'adoption d'un nouveau document de base pratique. Ces standards seront diffusés par des activités spécifiques qui stimuleront les discussions sur les principes et leur application.

*Donner l'occasion aux membres de participer au développement de la SEVAL*

Le comité effectuera des enquêtes, notamment de satisfaction, auprès des membres permettant de définir les mesures à prendre en matière de professionnalisation (concept), de standards et des moyens de communication de la SEVAL (Newsletter, LeGes, etc.).

*Création d'un à deux nouveaux groupes de travail*

Ceux-ci, dont le thème reste à définir, porteront sur des projets importants pour la communauté des évaluateurs-trices. Ils seront couplés à des dissertations ou travaux de diplôme en soutien.

## **8. Divers**

Le président remercie les membres présents de leur participation et clôt l'assemblée générale.

Procès-verbal  
MJ