



## Procès-verbal de l'assemblée générale de la Société suisse d'évaluation du 10 septembre 2011 à Berne

---

### Membres du comité présents

Désirée Donzallaz, Stefan Rieder, Christian Rüefli, Emmanuel Sangra.

### Réviseurs

Vincenz Jung (présent), Elisabeth Adam (excusée)

### Membres ordinaires présents

Environ quarante membres de la SEVAL.

## 1. Approbation de l'ordre du jour

L'assemblée générale est ouverte par la Président qui souhaite la bienvenue aux participants. L'ordre du jour est approuvé à l'unanimité des membres présents.

## 2. Approbation du procès-verbal de la précédente assemblée générale

Le procès-verbal de la précédente assemblée générale du 9 septembre 2011 a été adressé aux membres dans la lettre de convocation. Il est approuvé à l'unanimité et le président en remercie son rédacteur.

## 3. Rapport de gestion du comité

Le Président présente les activités du comité pour la période allant de septembre 2011 à août 2012. Il expose les principaux thèmes discutés par le comité, les actions menées dans le domaine de la communication, le soutien de la SEVAL à des cours ou à des conférences, l'évolution de l'effectif des membres de la SEVAL (actuellement 445, en augmentation).

L'année a été riche en activités et en réalisations, en particulier dans les domaines de la recherche et de la formation. En plus de l'organisation du congrès annuel, il convient de mentionner notamment :

- la mise en place du nouveau prix SEVAL ;
- la préparation d'une convention écrite concernant l'avenir de notre revue LEGES ;
- la réalisation de la liste des compétences nécessaires spécifiques au métier d'évaluateur ;
- l'élaboration d'un projet de coopération avec la société roumaine d'évaluation EVALROM ;
- l'organisation de la 2ème édition des ateliers méthodologiques ;
- l'élaboration d'un programme de recherche dans le cadre Sinergia qui vient d'être accepté par le FNS (voir groupe de travail recherche et formation).

L'ensemble des activités présentées sont exposées en détail dans le rapport d'activité du Comité, publié sur le site Internet de la SEVAL.

Le comité remercie Patrick Zadory (secrétariat) et Claudia Schneuwly (finances et protocoles) pour leur soutien tout au long de l'année. Mention spéciale à Christian Rüefli pour la communication, les articles et LEGES, Stefan Rieder pour la mise en place du prix Seval, l'organisation du projet de coopération avec EVALROM et aux organisateurs du congrès Christian Rüefli, Stefan Rieder et Désirée Donzallaz.

#### **4. Présentation des comptes, Rapport des réviseurs et approbation du bilan annuel 2010**

Les comptes 2011 présentés par Stefan Rieder sont bons. L'année financière a débouché sur un bénéfice de Fr. 2'106.-, avec des charges de Fr. 43'500.- et des revenus de Fr. 45'606.- Les actifs de l'association se montent à Fr. 63'849.-

Le bilan a été mis à disposition des membres présents. Les réviseurs, Mme Elisabeth Adam et M. Vinzenz Jung ont vérifié les comptes 2011 et ont constaté leur conformité et leur bonne tenue. Les réviseurs proposent d'approuver les comptes et de donner décharge au comité.

Le rapport des réviseurs est approuvé à l'unanimité des membres présents, moins une abstention.

#### **5. Démission - élection du comité et des réviseurs**

Le Comité enregistre la démission de Kurt Bisang. Au comité depuis environ trois ans, Kurt Bisang a activement participé à l'élaboration des ateliers méthodologiques. Travaillant à l'Office fédéral de l'énergie, il a décidé de démissionner en raison d'une surcharge de travail. Il est remercié pour tout le travail effectué.

Pour le remplacer, le comité propose la candidature de Martin Wicki. Responsable du programme de recherche sur l'assurance invalidité, Martin Wicki est un évaluateur très expérimenté et permet à l'Office fédéral des assurances sociales d'être représenté au comité pour la première fois. Cette présence est particulièrement judicieuse, au vu des nombreuses activités de l'office en matière d'évaluation ces dernières années et des enjeux futurs du domaine des assurances sociales.

Martin Wicki est élu à l'unanimité des membres présents.

Quant aux réviseurs. Si M. Vinzenz Jung accepte de prolonger son mandat, Elisabeth Adam présente sa démission après de nombreuses années d'activité. Elle est vivement remerciée pour son travail.

Pour le remplacer, le comité propose la candidature de Patrick Trees qui a déjà occupé cette fonction au début de la SEVAL, du temps où elle comptait une cinquantaine de membres. Il est actuellement le secrétaire du Grand Conseil du canton de Bern et a occupé diverses fonctions dans le domaine de l'évaluation.

Patrick Trees est élu à l'unanimité des membres présents.

#### **6. Rapport des groupes de travail**

Le président remercie les responsables et les membres des groupes de travail pour leur engagement.

##### **Enseignement et recherche**

Par la voix de Katia Horber, sa responsable, le groupe " recherche et enseignement" a le plaisir d'indiquer que le projet de recherche lancé dans le cadre de Sinergia a été accepté par le Fonds national. Par ailleurs, la liste des compétences requises pour tout évaluateur qu'il a élaboré a été approuvée par le Comité et mise à la disposition des membres sur le site internet. Compte tenu de ces fructueux résultats et des nombreuses années durant lesquelles elle a dirigé le groupe, Katia Horber a décidé de se retirer. En tant que représentante de la SEVAL, elle se consacrera principalement au réseau francophone de l'évaluation.

En ce qui concerne l'avenir du groupe, il est proposé de créer deux groupes distincts :

- Un groupe concerne la recherche et se consacre principalement à Sinergia et à la suite après Sinergia. Dirigé par Thomas Widmer, il est principalement composé de professeurs.
- Un autre groupe va se consacrer à la formation et reconnaissance professionnelle. Dirigé par Verena Friedrich, il devrait être composé notamment d'enseignant-e-s, d'employeurs, d'évaluateurs-trices ayant récemment terminé leur formation. Le groupe va être présenté lors du workshop lors du congrès et faire l'objet d'un appel à candidature. Plusieurs membres sont déjà intéressés.

## Evaluation in der Entwicklungszusammenarbeit (EZA)

Die Arbeitsgruppe Evaluation in der Entwicklungszusammenarbeit unter der Leitung von Ruedi Felber fördert Erfahrungsaustausch über Evaluationen in der EZA. Die Arbeitsgruppe beschäftigt sich mit Methoden der Wirkungsmessung und der Wirkungsorientierung in der Entwicklungszusammenarbeit. Diese Fragen behandeln wir in halbjährlichen Arbeitssitzungen und mit der Teilnahme an anderen Anlässen, an denen die gleiche Thematik behandelt wird. Während den letzten Monaten fanden die drei folgenden Aktivitäten statt.

- Am 12. Januar 2012 organisierten wir im SECO die letzte Sitzung mit über 20 Teilnehmenden der Arbeitsgruppe. Gerhard Leu präsentierte seine Erfahrungen mit dem EFQM Ansatz in „Exzellente Entwicklungszusammenarbeit“ (xEZA). Dabei diskutierten wir folgende Fragen: „Wie kann die Effizienz und Effektivität von Interventionen in der EZA erhöht werden? Wie kann die EZA von erfolgreichen, nachhaltigen Good Practices aus Nicht-EZA-Organisationen (wie z.B. Privatwirtschaft, öffentliche Verwaltung, NPO usw.) lernen? Können diese Ansätze in die EZA übertragen werden?“ Der entsprechende Leitfaden kann auf der Homepage [www.gerhardleu.ch](http://www.gerhardleu.ch) konsultiert werden. Der zweite Beitrag von Achim Engelhardt, Lotus M&E Group, befasste sich mit Erkenntnissen aus einer Mid-term Evaluation UNDP/UNIDO/UNHABITAT Slum upgrading in San Salvador. Dabei wurde der praktische Bezug auf die Wirkungsmessung, insbesondere des „One UN“ Ansatzes vorgestellt und diskutiert.
- Verschiedene Mitglieder der Arbeitsgruppe folgten der Einladung von Swiss Forum on Rural Advisory Services (SFRAS) zu ihrer Veranstaltung, die am 8. Dezember 2011 bei der Agridea in Lindau durchgeführt wurde. Die Sitzung befasste sich mit dem thematischen Schwerpunkt „Measuring Impact of Rural Advisory Services“. Ruedi Felber, ETH-NADEL präsentierte seine praktischen Erfahrungen bezüglich Opportunitäten und Grenzen von Wirkungsmessung. Seine Ausführungen nahmen Bezug auf die Wirkungsstudie von „Horticulture Promotion Kosovo (DEZA – Helvetas Swiss Intercooperation)“. Peter Schmidt, Helvetas Swiss Intercooperation, stellte die beiden Fallbeispiele „Outcome Study of Rural Advisory Services in Kyrgyzstan and Citizen Satisfaction Survey of PS-ARD Vietnam“ vor. Die anschliessende Diskussion ist auf der Webseite [www.sdc-ruraldevelopment.ch](http://www.sdc-ruraldevelopment.ch) zusammengefasst.
- Wir wurden ebenfalls von der Arbeitsgruppe „Evaluation of development policy“ der Gesellschaft für Evaluation DeGEval für ihre Frühjahrstagung in Berlin vom 3. und 4. Mai 2012 eingeladen. Erfreulicherweise nahmen fünf Mitglieder der Arbeitsgruppe an diesem interessanten Austausch teil, welcher sich mit „The rigour and potential of participatory statistics for evaluation“ befasste. Im Mittelpunkt der Veranstaltung standen drei Vorträge von Robert Chambers, IDS, Jeremy Holland, Social Development Consultant und Carlos Barahona, University of Reading. Zusätzlich zu diesen Beiträgen stellte Prof. Dr. Helmut Asche, Direktor des Instituts für deutsche Entwicklungsevaluierung das neue Institut vor.

## SEVAL-Standards

Die Arbeitsgruppe SEVAL-Standards beschäftigt sich seit 2008 mit der Anwendung und dem Nutzen der Standards unter der Leitung von Stephan Hammer. Sie wird Sie will einen Beitrag dazu leisten, die Standards für die Praxis relevanter und nutzbarer machen sowie deren Verwendung zu erhöhen. Zwischen Oktober 2011 und September 2012 hat die Arbeitsgruppe erstens eine Befragung bei der Evaluations-Community zur Nutzung, zum Nutzen und zu den Verbesserungsmöglichkeiten bei den Standards vorbereitet und durchgeführt. Zweitens hat sie an einem Konzept zur Überarbeitung der SEVAL-Standards gearbeitet.

Aufgrund von verschiedenen seit 2008 von der Arbeitsgruppe durchgeführten empirischen Arbeiten zeigt sich, dass die Standards zumindest bei erfahrenen EvaluatorInnen und Auftraggebenden bekannt sind und im Sinne einer Orientierungshilfe genutzt werden. Gleichzeitig konnten jedoch verschiedene Schwächen festgestellt werden: Erstens werden die Standards von der Praxis teilweise als zu wenig klar, konsistent und relevant erachtet. Zweitens fehlt in der Praxis weitgehend

eine bewusste Auseinandersetzung mit den Standards. Die Qualitätsanforderungen dürften nur in einzelnen Fällen auf den konkreten Fall angepasst und verbindlich geregelt werden.

Die Arbeitsgruppe plant, die SEVAL-Standards zu überarbeiten. Neben den Ergebnissen der bisherigen Arbeiten sollen auch die Entwicklungen in der Evaluationspraxis und -theorie sowie die internationale Entwicklung (z.B. dritte Edition der Standards des Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) berücksichtigt werden. Die Evaluations-Community soll in geeigneter Form in die Arbeiten eingebunden werden. Im Sinne einer Entwicklungsperspektive möchte die Arbeitsgruppe zudem Aktivitäten zur stärkeren Verbreitung und Auseinandersetzung der Praxis mit den Standards diskutieren.

## **7. Divers**

Le prochain congrès devrait avoir lieu le 13 septembre 2013 et portera selon toute vraisemblance sur le thème « New Public Management et évaluation ». Par ailleurs, en 2014, le congrès aura lieu à Zürich conjointement avec le congrès de la DEGEVAL et devrait porter sur le thème de la professionnalisation.

Le président remercie les membres présents de leur participation puis clôt l'assemblée générale.

Procès-verbal  
ES