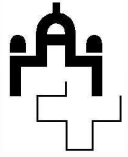


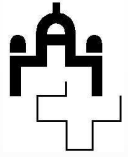
«Wissenschaftlicher» bewerten in Evaluationen





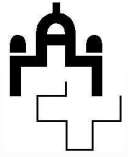
Bewertungsmethodologie

- Literatur?
 - Davidson, E. Jane (2005) Evaluation Methodology Basics: The Nuts and Bolts of Sound Evaluation
- 3 Elemente einer *nachvollziehbaren* Bewertung
 1. Explizite Kriterien
 2. Explizite Bewertungsskalen
 3. Explizite Gewichtungen
- Elemente durch *systematisches Vorgehen* festlegen



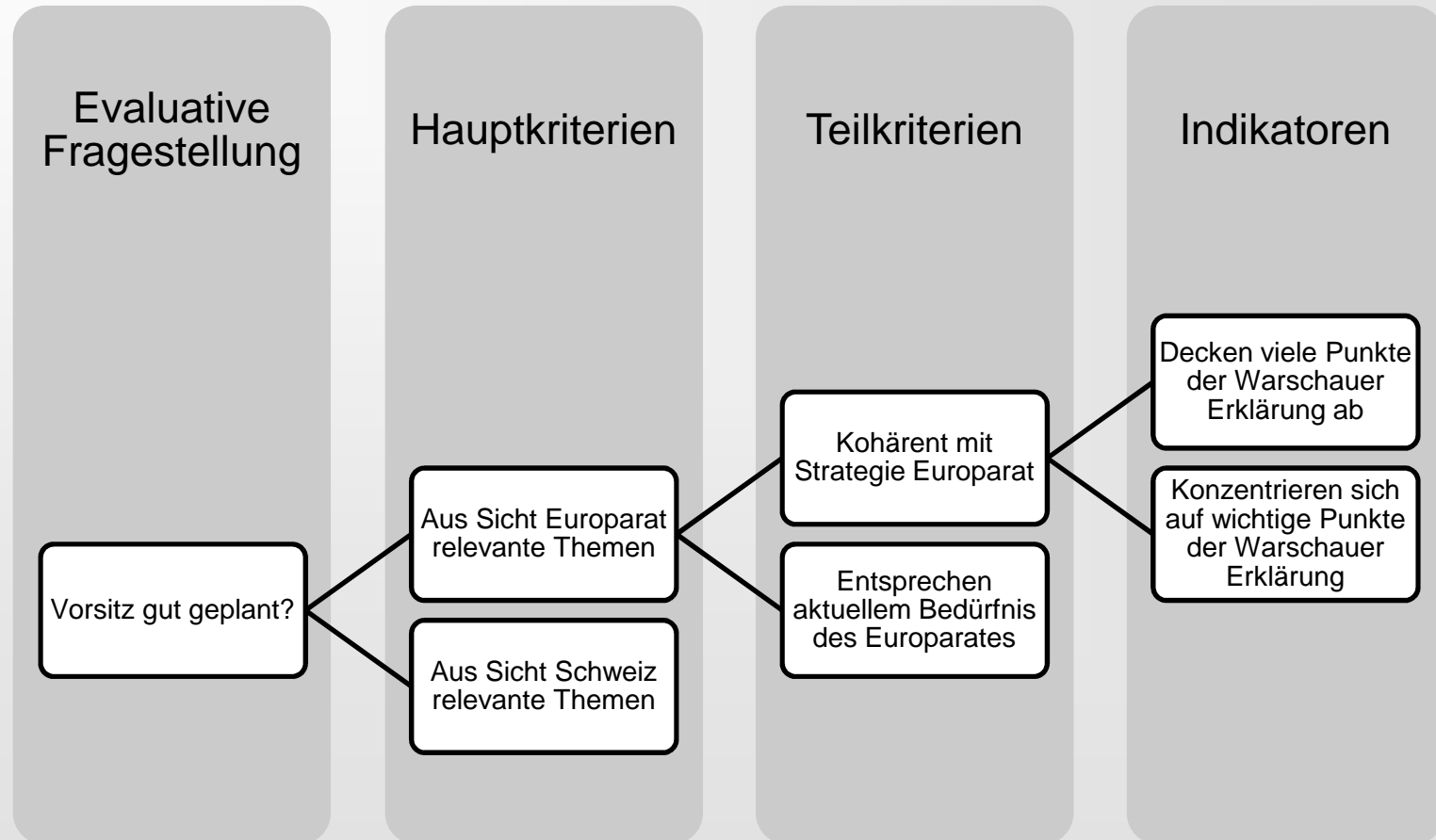
Kriterien

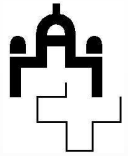
- Merkmal, Richtmass
- Worauf man das Auge richtet (👁)
- Kriterien systematisch desaggregieren



Beispiel Kriterien

Evaluation Vorsitz der Schweiz beim Europarat





Bewertungsskalen

- Abgrenzung positiv/negativ (☺/☹)
- 1 oder mehr Schwellenwerte

- minimaler Schwellenwert

schlecht	gut
-----------------	------------

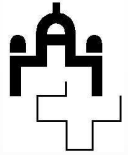
- Erfolgsstufen

ungenügend	hinreichend	sehr gut
-------------------	--------------------	-----------------

- Erfolgsspanne

schlecht	gut	schlecht
-----------------	------------	-----------------

- absolut oder relativ
- qualitativ oder numerisch

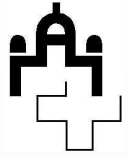


Beispiel Bewertungsskala Evaluation Vorsitz der Schweiz beim Europarat

Abdeckung der Themen der Warschauer Erklärung

ungenügend	deutlich weniger Themen ab als andere Vorsitze	\leq Durchschnitt -2
hinreichend	etwa gleich viele Themen ab wie andere Vorsitze	= Durchschnitt +/-1
sehr gut	mehr Themen ab als andere Vorsitze	\geq Durchschnitt +2

= relative Erfolgsstufen, qualitativ und numerisch

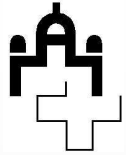


Gewichtung

- Relevanz eines Kriteriums (☝/☞)
- Notwendig fürs Aggregieren der Bewertungen



- qualitativ oder numerisch
- einfach oder komplex (mit Hürden)

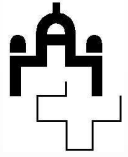


Beispiel Gewichtung Evaluation Vorsitz der Schweiz beim Europarat

- Teilkriterium Kohärenz mit Strategie des Europarates
 - Indikator Themenkonzentration: eher wichtig
 - Indikator Themenabdeckung: eher unwichtig
- Aggregationsskala Kohärenz

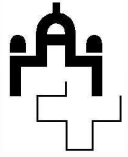
sehr gut	Themenkonzentration sehr gut und Themenabdeckung mindestens hinreichend
hinreichend	Themenkonzentration sehr gut oder beide Indikatoren hinreichend
ungenügend	sonst

- Schweizer Vorsitz: Abdeckung ungenügend +
Konzentration sehr gut = Kohärenz hinreichend



Systematisches Vorgehen beim Festlegen der Elemente

1. rechtliche und konzeptionelle Grundlagen
(Wirkungsmodell)
2. Stakeholder fragen:
 - Auftraggeber
 - Umsetzer
 - Zielgruppen: Adressaten & Betroffene
 - unabhängige Experten
3. Literatur: empirische Evidenz, anerkannte Kriterienkataloge und Bewertungsskalen



Bauchgefühl mit rationalen Argumenten unterfüttern!

Dazu:

- Evaluation von Anfang an auf Bewertung ausrichten
 - Evaluative Fragestellungen
 - Bewertungsinfos empirisch erheben
- Für wichtige Bewertungsschritte:
 - Kriterien explizit machen
 - Bewusst gewichten
 - Vollständige Bewertungsskala entwickeln, auch wenn nur Einzelfall bewertet wird