

Audit et évaluation: les points communs.

L'expérience du National Audit Office du Royaume-Uni

Résumé

Cette présentation vise à montrer qu'il existe de nombreux points communs entre audit de rentabilité et évaluation. À partir des travaux réalisés par le National Audit Office (NAO) au Royaume-Uni, elle examine les similitudes existant entre les deux disciplines sur plusieurs points essentiels: l'objectif visé, les démarches et les méthodes employées ainsi que les résultats obtenus.

L'audit et l'évaluation constituent des méthodes de contrôle fondées sur des éléments d'appréciation fiables et objectifs. Tous deux partent du principe qu'il est possible d'analyser en profondeur et de comprendre un problème ainsi que de tirer des conclusions sur l'efficacité d'un programme ou d'un projet. Audit et évaluation utilisent plusieurs méthodes différentes quantitatives et qualitatives – pour obtenir des informations à partir desquelles il est possible d'apprécier le succès ou l'insuccès de différents types d'interventions des pouvoirs publics. Les deux disciplines s'efforcent de produire des travaux de qualité et ont mis au point des moyens visant à garantir cette qualité. La forme que prend chaque projet est liée aux compétences, aux connaissances et à l'expérience des auteurs des travaux, une liberté considérable étant laissée aux praticiens des deux disciplines.

L'audit et l'évaluation débouchent souvent sur des résultats analogues. Dans les deux cas, les rapports rédigés ont pour objectif d'informer, d'influencer et d'éclairer les décideurs. Ces rapports présentent la situation de manière persuasive, afin de faciliter les changements et les améliorations par le biais de recommandations. Les auteurs d'audits et d'évaluations sont toutefois de plus en plus conscients du fait que la simple publication de rapports ne suffit pas à assurer le changement; c'est pourquoi ils cherchent à recourir à d'autres moyens pour interpeller et informer les milieux intéressés, par exemple par le biais d'interactions directes ou dans le cadre de discussions.

Au Royaume-Uni, le NAO publie chaque année 60 rapports d'audit de rentabilité (value for money), qui servent de base aux débats parlementaires. La présentation met en évidence quelques-unes des tendances en matière de rapports, lesquelles montrent que les écarts entre l'audit et l'évaluation se sont réduits au cours des 10 dernières années, malgré des différences non négligeables entre les deux disciplines. Elle montre par ailleurs que, parmi les facteurs à l'origine de cette évolution, on trouve notamment une modification de la composition du personnel employé par les bureaux d'audit, les pressions extérieures exercées sur les auditeurs, poussés à produire des travaux plus percutants et les aspirations des auditeurs eux-mêmes.

Jeremy Lonsdale, Directeur général, Audit de rentabilité