

Integration evaluieren: Dogmen und Realität

Referentin: *Denise Efionayi*, Schweizerisches Forum für Migrations- und Bevölkerungsstudien der Universität Neuchâtel (SFM)

Seit einigen Jahren wird der Multikulturalismus in Europa als Auslaufmodell bezeichnet. Die Ermordung von Pim Fortuyn und Theo Van Gogh, verschleierte Frauen in den Stadtzentren, Zwangsehen, überdurchschnittliche Arbeitslosenraten bei MigrantInnen und der Erfolg rechtspopulistischer Parteien werden allesamt als Indizien für das Scheitern des multikulturellen Integrationsmodells bemüht – sogar in jenen Ländern, wo dieses nie Fuss gefasst hat. Im Gegenzug erlebt der Assimilationsbegriff ein Revival; wird in Frankreich die nationale Identität beschworen, in Grossbritannien der soziale Zusammenhalt, und vielerorts verspricht man sich einiges von Integrationsvereinbarungen mit Sanktionsmöglichkeiten für jene Zugewanderten, die sich zu wenig assimilationswillig zeigen. Was allerdings die geforderte Integrationsbereitschaft neben dem Erlernen der Landessprachen ausmacht, bleibt einigermassen schleierhaft; Evaluierungen dürften sich daher schwierig gestalten.

Doch: sich mit komplexen Evaluationserkenntnissen auseinanderzusetzen, passt schlecht ins Konzept der gegenwärtigen Migrationspolitik, und wenn doch hie und da Evaluationen veranlasst werden, sind sie oft schon, bevor die Ergebnisse vorliegen, von der Tagespolitik oder der nächsten Gesetzesrevision überholt. Pluralistische oder partizipative Ansätze zur Analyse von mittel- oder längerfristigen Effekten kommen entsprechend selten zur Anwendung. Allerdings sind die Politikdiskurse in diesem Bereich – sei es nun die Variante Multikulti oder ihr neo-assimilationistisches Gegenstück – ebenso kurzlebig wie ambivalent, und in der Praxis sieht vieles dann doch ganz anders aus.

Ob ihre herkömmliche Multikulturalität (Viersprachigkeit und landeskirchliche Mehrkonfessionalität) die Schweiz in besonderem Masse befähigt, mit migrationsbedingter Vielfalt umzugehen, ist äusserst umstritten. Dass sich dieser gesellschaftliche Pluralismus dessen ungeachtet weiter durchsetzen wird, ist hingegen höchst wahrscheinlich. Wirtschaftliche Sachzwänge und der Papyboom, der sich längst in ganz Europa anbahnt, werden der zukünftigen regionalen Abkapselung Grenzen setzen und das Zwei-Kreise-Modell vor Probleme stellen. Ausserdem wird eine zweite Einwanderungsgeneration ins Erwachsenenalter kommen und ins Erwerbsleben treten, die es längst gewohnt ist, Perspektiven zu wechseln oder eine vergleichende Optik einzunehmen. Vielleicht sollte sich die Evaluationskultur eher von diesen Realitäten inspirieren lassen als sich an vorherrschenden Politikdiskursen zu orientieren. *Denise Efionayi*

Denise Efionayi-Mäder

Denise Efionayi-Mäder - Soziologin und Diplompolitologin - arbeitet als Projektleiterin und Vizedirektorin des Schweizerischen Forums für Migrations- und Bevölkerungsstudien der Universität Neuchâtel (sfm, www.migration-population.ch). Zu ihren Spezialgebieten gehören neben Flüchtlingspolitik und Migration, sozial- und integrationspolitische Fragestellungen. Sie leitete verschiedene nationale und internationale vergleichende Studien und führte mehrere Evaluationen in den Bereichen Gesundheit, Migration und Bildung durch.



Évaluer l'intégration : dogmes et réalité

Conférencière : Denise Efionayi, Forum suisse pour l'étude des migrations et de la population de l'Université de Neuchâtel (SFM)

Depuis plusieurs années, le multiculturalisme est déclaré mourant en Europe. Les assassinats de Pim Fortuyn et Theo Van Gogh, le succès de certains partis d'extrême droite, le chômage rampant des populations immigrées, l'apparition des burkas dans les centres urbains et les mariages forcés seraient autant de preuves que le modèle multiculturel a échoué, y compris dans les pays où il n'a – peut-être – jamais existé. On invoque l'identité nationale en France, la cohésion sociale en Grande-Bretagne, et un peu partout fleurissent des contrats d'intégration de plus en plus contraignants pour les migrants suspectés rétifs à l'assimilation, pour utiliser un terme qui connaît une véritable réhabilitation.

En Suisse comme en Europe, les politiques d'intégration actuelles s'encombrent peu de recherches évaluatives. Si des évaluations sont tout de même commandées, elles ont du mal à suivre le rythme effréné de l'activisme législatif, particulièrement si elles adoptent une perspective pluraliste ou ambitionnent de s'intéresser aux impacts. Mais les doctrines – quelles soient néo-assimilationnistes ou *multikulti* – sont aussi ambivalentes que versatiles et la pratique des réalités vécues parle souvent un tout autre langage.

S'il n'est plus à démontrer que la multiculturalité traditionnelle suisse ne prédispose pas naturellement au pluralisme, on peut parier que celui-ci finira tout de même par s'imposer dans les faits. En 2020, le papy- ou mamyboom, en plein essor dans toute l'UE, mettra à l'épreuve le repli identitaire suisse et la politique suisse des deux cercles. L'ouverture deviendra nécessaire et sera soutenue par l'arrivée à l'âge actif d'une 2^{ème} génération issue de la migration, habituée à jongler avec les optiques multiples et les points de vue comparatifs. Serait-ce de cette réalité-là, plutôt que des (nouveaux) discours du moment, que les évaluatrices et évaluateurs devraient s'inspirer ?

Denise Efionayi

Denise Efionayi-Mäder

Denise Efionayi-Mäder – sociologue et politologue – est responsable de projet et vice-directrice du Forum suisse pour l'étude des migrations et de la population (SFM) de l'Université de Neuchâtel (www.migration-population.ch). À côté de la politique d'asile et de la migration, elle est spécialisée dans les questions de politique sociale et d'intégration. Elle a dirigé différentes études comparatives nationales et internationales et mené plusieurs évaluations dans les domaines de la santé, de la migration et de la formation.

