

## **Procès-verbal de l'assemblée générale de la Société suisse d'évaluation du 5 septembre 2008 à Berne**

---

### **Membres du comité présents**

Désirée Donzallaz, Horber-Papazian, Marlène Läubli Loud, Kurt Grüter, Thomas Widmer et la Présidente Gabriella Bardin Arigoni. Excusés : Max Bergman et Christian Rüefli

### **Membres ordinaires présents**

Environ cinquante membres de la SEVAL.

### **1. Approbation de l'ordre du jour**

L'assemblée générale est ouverte par la Présidente qui souhaite la bienvenue aux participants et les invite à approuver l'ordre du jour. L'ordre du jour notifié le 15 juin 2008 est approuvé à l'unanimité des membres présents.

### **2. Approbation du procès-verbal de la précédente assemblée générale**

Le procès-verbal de la précédente assemblée générale du 14 septembre 2007 avait été mis à disposition des membres sur le site internet de la SEVAL courant octobre 2007 et a été distribué aux membres présents. Il est approuvé à l'unanimité des membres présents.

Le procès-verbal de la présente assemblée générale sera mis à disposition des membres sur le site internet dans le courant de l'automne.

### **3. Rapport de gestion du comité**

La Présidente rapporte les activités du comité pour la période comprise entre septembre 2007 et août 2008.

Ce rapport est annexé au présent procès-verbal.

### **4. Rapport des réviseurs et approbation du bilan annuel 2007**

Le bilan annuel 2007 a été mis à disposition des membres présents. Les réviseurs, M. Vinzenz Jung et Mme Elisabeth Adam qui est excusée, ont vérifié les comptes 2007 et constaté la conformité des comptes et leur bonne tenue. M. Jung demande à l'assemblée d'approuver le rapport des réviseurs et proposent de donner décharge au comité.

Le rapport des réviseurs est approuvé à l'unanimité des membres présents.

### **5. Budget 2008**

Un premier budget prévoyait 41'500.- CHF de recettes et 51'500.- CHF de dépenses ; soit un déficit de 10'000 CHF. Par la suite, certaines décisions du comité ont contribué à réduire les dépenses prévues et à équilibrer le budget 2008. Un déficit doit pouvoir être évité.

### **6. Election des membres du comité et des réviseurs**

Le comité enregistre malheureusement la démission de M. Thomas Widmer. Depuis onze ans, il est un pilier de la SEVAL. Thomas Widmer a en effet réalisé un travail très important et de grande qualité qui a contribué au développement de la SEVAL. Responsable du groupe de travail Standards, il a élaboré les standards d'évaluation ; chargé des relations internationales, il a représenté la SEVAL pendant ses années de mandat, soignant particulièrement les relations avec l'European Evaluation Society et la DeGEval - Gesellschaft für Evaluation. Il a aussi donné plusieurs impulsions pour les Journées. La Présidente, qui regrette son départ, remercie chaleureusement M. Thomas Widmer pour son engagement.

D'un point de vue statutaire, les membres du comité sont élus pour deux ans.

Pour rappel, les membres présents à l'assemblée générale 2007 avaient accepté la proposition de déléguer la compétence au comité pour la désignation d'un membre afin de compléter, si nécessaire, le comité en cours d'année. Au vu de la nécessité, un appel aux membres a été lancé. Le comité a reçu onze candidatures (4 femmes, 7 hommes / 4 francophones, 7 germanophones / 4 personnes provenant de l'administration, 2 de centres de recherche et 5 consultants). Le choix a pris en compte les critères du domaine d'activité, de la région linguistique et de la disponibilité. Le comité a désigné un nouveau membre en la personne de M. Christian Rüefli, politologue, consultant privé, Geschäftsführer du Büro Vatter. M. Rüefli représente la SEVAL dans le comité de rédaction de LeGes.

La Présidente soumet la composition du comité – soit Mmes Gabriella Bardin Arigoni (Présidente), Désirée Donzallaz, Katia Horber-Papazian et Marlène Läubli Loud, MM. Max Bergman, Yann Boggio, Kurt Grüter et Christian Rüefli – à la décision de l'assemblée. Le comité est réélu à l'unanimité des membres présents.

Le comité propose d'élire un nouveau membre en remplacement de M. Thomas Widmer parmi les dix candidats restants. Donnant la priorité au critère de la représentativité régionale et du domaine d'activité, le comité a arrêté son choix en la personne de M. Roland Pfyl, qui travaille dans un service d'évaluation cantonal, celui du canton de Schwytz.

M. Roland Pfyl se présente à l'assemblée. Il a étudié la politologie à l'Université de Genève où il a obtenu un master en administration publique et politiques publiques. Dans le cadre du projet de la nouvelle gestion publique, le canton de Schwytz a décidé d'institutionnaliser l'évaluation interne, couplée à la révision interne. M. Pfyl est chargé de développer le concept de l'évaluation interne à l'administration cantonale schwytzoise.

La Présidente soumet la candidature de M. Roland Pfyl à la décision de l'assemblée. M. Pfyl est élu nouveau membre du comité à l'unanimité des membres présents. La Présidente félicite M. Pfyl et se réjouit de leur future collaboration.

Les réviseurs actuels, Mme Elisabeth Adam et M. Vinzenz Jung, acceptent de prolonger leur mandat.

## **7. Rapports des groupes de travail**

Les groupes de travail sont remerciés chaleureusement par le comité pour leur apport à la SEVAL et à l'évaluation en général.

### **Groupe de travail Standards**

M. Stephan Hammer rapporte que, depuis l'automne 2007, le groupe de travail Standards se focalise sur l'application concrète des standards dans la pratique. Au moyen d'échanges d'expériences et d'études de cas, il analyse comment les standards sont utilisés dans la pratique et comment améliorer leur intégration. Une enquête sera lancée en 2009. Le groupe de travail a défini ses objectifs, sa démarche et son programme de travail dans un papier disponible sur la page correspondante du site internet de la SEVAL.

### **Groupe de travail Evaluation dans la coopération au développement**

Basé au Nadel (ETH), le groupe de travail Evaluation dans la coopération au développement est actif depuis 2002 et compte environ vingt membres qui travaillent avec des approches évaluatives différentes. M. Ruedi Felber rapporte que le groupe s'est réuni quatre fois en 2008. Son travail a pour but de définir comment saisir les effets de l'évaluation, au travers d'exemples concrets fournis par le SECO et la DDC. Le groupe de travail a publié sur internet un papier sur l'état actuel de l'évaluation dans ce domaine en Suisse.

### **Groupe de travail Recherche et enseignement**

Katia Horber-Papazian rapporte que le groupe de Recherche et enseignement se préoccupe d'une part d'identifier les hautes écoles formatrices en évaluation et d'autre part d'établir un bilan de la recherche sur l'évaluation, en recensant les thèses à la recherche du potentiel de thèses. De là naîtra une réflexion sur les impulsions à donner aux écoles doctorales pour qu'elles dispensent une formation en évaluation à leurs thésards. Le groupe attend les résultats des enquêtes sur les thèses pour décider d'un plan d'action. Le travail d'incitation sera particulièrement important si l'enquête recense un petit nombre de thèses suisses qui touchent au domaine de l'évaluation.

La Présidente rappelle que de plus amples informations sur les groupes de travail sont disponibles sur le site internet et annonce que le comité réfléchit à la création d'un nouveau groupe de travail.

## **8. Divers**

**La prochaine Assemblée générale & Journée de la SEVAL est fixée au vendredi 11 septembre 2009.** Le comité va rapidement aborder la question des thèmes de la Journée 2009 et en informer les membres. La Présidente invite l'assistance à réserver cette date.

La Présidente remercie les membres présents de leur participation et de leur apport à la SEVAL et à l'évaluation en général, puis clôt l'assemblée générale.

Procès-verbal : S. Vrtacic

***Annexe : voir ci-dessous***

## **RAPPORT D'ACTIVITE DU COMITE 2007/2008**

### **1. Séances du comité**

Depuis l'Assemblée générale 2007, le comité s'est réuni cinq fois.

Nous avons procédé à une nouvelle répartition des tâches entre les membres du comité en tenant compte des activités courantes ainsi que des « points forts » que nous avons choisis afin de poursuivre les objectifs de notre association qui visent à promouvoir la qualité des évaluations, le renforcement des réseaux et la diffusion de l'information utiles à nos membres.

### **2. Activités du comité**

#### **Relations internationales**

EES : La SEVAL, représentée par Max Bergmann, a participé à la réunion que la EES a organisée le 2 septembre 2008 et qui réunissait les représentant-e-s de toutes les sociétés européennes d'évaluation. L'objectif de cette rencontre était de définir des modalités permettant le renforcement de la collaboration entre les sociétés nationales. Aucune décision n'a encore été prise. Notre association a toutefois déjà été appelée à présenter ses expériences en matière de formation et de relations avec le politique.

Réseau des sociétés francophones d'évaluation : La SEVAL est représentée par Katia Horber-Papazian. Ce réseau vise un triple objectif : renforcer la circulation de l'information à travers un portail mis à disposition par l'Organisation internationale de la francophonie, renforcer les collaborations entre évaluateurs et évaluatrices francophones et donner un appui aux pays du sud francophone pour institutionnaliser l'évaluation. En vue du prochain sommet de la Francophonie prévu au Québec en octobre 2008, les sociétés membres de ce réseau, réunies à Strasbourg le 2 juillet 2008, ont signé une déclaration à l'intention de l'Organisation internationale de la francophonie (la déclaration est publiée sur notre site).

#### **Formation continue**

Mme Marlène Laübli a organisé, en collaboration avec le Réseau évaluation de l'administration fédérale, un séminaire d'une journée le 27 août 2008 sur le thème « Le rôle de l'évaluation dans la nouvelle gestion publique ».

Le prochain cours aura lieu les 18 et 19 juin 2009 sur le thème « Concept mapping » (voir le site).

#### **Sensibilisation groupes cible**

Pour l'année qui nous concerne, Katia Horber-Papazian, avec la participation de Kurt Grüter, a organisé une formation d'une demi-journée, le 1<sup>er</sup> février 2008, en collaboration avec le Forum parlementaire romand et avec 52 parlementaires romands. Parmi les thèmes abordés : la place de l'évaluation parmi les différents modes de contrôle (avec la participation de Kurt Grüter), l'utilité de l'évaluation pour les fonctions parlementaires.

Le succès de cette formation démontre que notre objectif de sensibiliser les administrations et les autorités politiques à l'évaluation reste toujours valable. Le comité veillera donc à ce que d'autres séminaires de ce type puissent aussi être offerts dans les autres cantons ou régions.

## Projets 2008

### Enquête auprès de nos membres

Parmi plusieurs projets que nous avons envisagés pour l'année écoulée, le comité a choisi de faire une enquête auprès de nos membres, enquête qui a été réalisée par Yann Boggio et Marlène Laübli.

L'enquête a été décidée :

- en vue d'avoir des données relatives au profil des membres, en relation avec leurs formations (initiales et continues) et leurs besoins en formation aujourd'hui
- en vue d'obtenir leurs perceptions relatives aux prestations de la SEVAL (Bulletin, site, LeGes, cours de formation continue de la SEVAL, journée annuelle, groupes de travail, etc.), mais aussi des éléments de réflexion sur le développement de l'évaluation en Suisse.

Le questionnaire a été mis en ligne du 26 juin au 12 août à l'intention des membres mais aussi de personnes « proches » de l'évaluation et nous avons reçu 130 réponses complètes, dont 115 de membres de la SEVAL (environ 30% des membres).

Les résultats sont riches d'enseignement et feront l'objet d'une analyse détaillée dans le cadre du comité. Nous vous mettrons à disposition le rapport au début 2009.

Quelques premiers résultats :

- l'évaluation est très répandue dans les domaines de la formation, de la santé et du système social
- les principaux pourvoyeurs de mandats sont les administrations fédérales et cantonales, la part d'activités orientée vers le secteur privé étant très minoritaire
- les besoins en formation continue sont orientés vers des ressources méthodologiques, plus que sur des connaissances liées à des domaines spécifiques ; les séminaires courts et ciblés ainsi que les cours de deux à trois jours sur un thème spécifique sont les plus demandés.
- L'appréciation des prestations de la SEVAL est globalement bonne. Ceux et celles qui ont suivi les cours de formation continue de la SEVAL sont aussi satisfait-e-s. (plus de 60%)

L'analyse détaillée des résultats devrait aboutir à de nouvelles réflexions sur la future orientation des activités de notre association.

### Communication

Lors des premières séances du comité, il est apparu nécessaire de modifier quelques outils pour mettre à disposition l'information utile à nos membres. Nous avons donc élaboré un nouveau concept pour notre site qui va de pair avec la future introduction d'une newsletter qui devrait remplacer le Bulletin. Ce dossier est piloté par le secrétariat (Désirée Donzallaz et Sophie Vrtacic) et par Christian Rüefli.

## **3. Groupes de travail**

Nous n'avons pas de nouveaux groupes de travail. Les trois actifs sont :

- « Standards d'évaluation » dirigé par Stephan Hammer,
- « Evaluation dans la coopération au développement » dirigé par Ruedi Felber,
- « Recherche et enseignement » dirigé par Katia Horber-Papazian.

Le comité s'est penché plusieurs fois sur la question de la création de nouveaux groupes de travail. Nous avons pu recenser plusieurs thèmes et domaines d'évaluation susceptibles de déboucher sur un groupe de travail. La procédure la plus pertinente serait de lancer une

consultation auprès de nos membres afin de mieux connaître les besoins et les intérêts. C'est ce que nous nous proposons de faire.

#### **4. Conclusions**

Notre association compte 377 membres. Les responsabilités à la charge du comité sont importantes s'il veut remplir son rôle d'animateur et d'organisateur des différentes prestations que les membres sont en droit de recevoir. En tant que présidente, je dois d'abord saluer l'engagement des membres du comité et les remercier de leur travail. Mais, je dois aussi relever le fait qu'un comité de milice atteint vite des limites quant au volume d'activités qu'il peut assumer. Nous l'avons constaté lors de nos premières réunions, quand il a fallu faire des choix quant aux projets à lancer afin d'atteindre nos principaux objectifs.

Nous n'avons pas les moyens d'avoir une structure professionnelle. Il ne nous reste qu'à solliciter les membres à participer à l'un ou l'autre des projets. Je remercie donc déjà à l'avance tous ceux et celles qui voudront bien répondre à nos futurs appels.

La présidente  
Gabriella Bardin Arigoni

Berne, le 5 septembre 2008