

## SEVAL - rapport d'activité (septembre 2015 - août 2016)

---

### 1. Organisation du comité

Depuis l'assemblée générale 2015, le comité s'est réuni à quatre reprises. Il a également organisé une séance au vert à Lucerne sur le thème de la professionnalisation, notamment par rapport à la consultation des membres (questionnaire) ainsi que sur les tarifs de la SEVAL. Les activités suivantes sont celles qui ont impliqué la charge de travail la plus lourde pour le comité.

- Organisation du congrès 2016 fêtant les 20 ans de la SEVAL et portant sur son avenir, ainsi que sur les résultats du programme de recherche sur l'évaluation SynEval. Des ateliers méthodologiques ont été organisés le jeudi précédant le congrès.
- Adoption du projet de révision des standards SEVAL.
- Organisation d'ateliers de sensibilisation à l'évaluation destinés en particulier aux cantons. L'initiative a débuté dans le cadre de l'année de l'évaluation proclamée en 2015 par les Nations unies et s'est poursuivie au-delà. Un atelier a eu lieu le 6 novembre 2015 à Lucerne ainsi que le 1er juin 2016 à Bâle.
- Avenir de la publication LeGes qui est en quelque sorte notre organe de diffusion des articles sur l'évaluation. De longues négociations ont été nécessaires pour un contrat il y a environ deux ans qui règlent précisément les droits et les obligations des différents partenaires (Chancellerie, Office fédéral de la justice, Société suisse de législation et SEVAL). Malgré ce contrat, la chancellerie veut de nouveau se retirer de LeGes.
- Participation et présentation de la SEVAL et du groupe romand d'évaluation au congrès annuel des évaluateurs des Nations Unies (UNEG) à Genève.
- Participation et présentation de la SEVAL au congrès annuel 2016 du Groupe suisse de criminologie « Evaluations, politique criminelles et réforme du droit pénal ».

Cette année, le comité a enregistré la démission de Désirée Donzallaz avec effet à partir de l'assemblée générale de 2016. Le comité la remercie chaleureusement pour sa contribution au développement de la SEVAL depuis déjà plus de dix ans.

Un remerciement particulier est adressé à Martin Wicki et à Désirée Donzallaz pour l'organisation du congrès 2016. Le comité remercie bien sûr Patrick Zadory (secrétariat) et Claudia Schnewly (finances et protocoles) pour leur fidèle soutien tout au long de l'année.

### 2. Communication

Trois Newsletter SEVAL ont été adressées aux membres. Elles ont notamment mis en valeur des informations tirées de congrès et de conférence auxquels l'un ou l'autre des membres ont participé. La possibilité de participer aux frais de voyage pour les membres qui sont disposés à rédiger un compte-rendu dans la Newsletter a été utilisée à une reprise.

15 « SEVAL-Flash » ont été adressés aux membres diffusant des informations nécessitant une diffusion plus rapide que la Newsletter. 8 mails ont en outre été envoyés aux membres par notre secrétariat.

Huit articles scientifiques ou contributions ont été publiés dans LeGes concernant l'évaluation, depuis l'assemblée générale 2015.

- CHRISTIAN RÜEFLI, Formen und Verfahren des frühzeitigen Einbezugs der Kantone in die Erarbeitung von Erlassentwürfen des Bundes, LeGes 2016/1
- LYN PLEGER UND FRITZ SAGER, Die Beeinflussung in der Evaluationstätigkeit in der Schweiz und was die SEVAL dagegen tun kann, LeGes 2016/1
- SIMONE LEDERMANN, Die Ausgestaltung der Unabhängigkeit von Evaluationsdiensten: Die Parlamentarische Verwaltungskontrolle im Kontext der Aufsichtsorgane des Bundes, LeGes 2016/1
- CÉLINE MAVROT, Évaluation : l'indépendance à l'épreuve de la relation entre mandants et mandataires, compte rendu de L'atelier 1 – Congrès SEVAL 2015, LeGes 2016/1
- CHRISTIAN RÜEFLI, Schahrzad Farrokhzad / Susanne Mäder, Nutzenorientierte Evaluation. Ein Leitfaden für die Arbeitsfelder Integration, Vielfalt und Toleranz, LeGes 2015/3
- DANIELA EBERLI / MIRJAM STUTZ, Wolfgang Böttcher / Christiane Kerlen / Peter Maats / Oliver Schwab / Sonja Sheikh (Hrsg.), Evaluation in Deutschland und Österreich, LeGes 2015/3
- FELIX STREBEL, Kompensation von gesetzgeberischen Lücken bei der Unabhängigkeit von Aufsichts- und Regulierungsbehörden, 2015/3
- ANDREAS BALTHASAR, Wie lassen sich Politikfelder evaluieren? Skizze einer Vorgehensweise am Beispiel der Integrationspolitik, LeGes 2015/2

D'autres informations figurent dans le compte-rendu des activités du groupe de travail communication.

### **3. Membres de la SEVAL**

Au 22 août 2016, notre association comptait 495 membres, en légère diminution, due notamment à une mise à jour de la banque de données des membres après avoir notamment exclus les membres qui n'avaient pas payé leurs cotisations pendant plusieurs années .

## **4. Groupes de travail**

### **4.1 Groupe de travail « Recherche sur l'évaluation » dirigé par Thomas Widmer Arbeitsgruppe "Forschung über Evaluation"**

Die Arbeitsgruppe „Forschung über Evaluation“ verfolgt das Ziel, einen Überblick zur Forschung über Evaluation in der Schweiz zu gewinnen. Beteiligt an der Arbeitsgruppe sind sowohl Personen aus der Evaluationspraxis als auch Personen aus der Wissenschaft. Dies ermöglicht es, die Forschung über Evaluation aus einer möglichst umfassenden Perspektive zu betrachten.

Im Jahr 2015 wurde die Runde der Präsentationen durch die Mitglieder der Arbeitsgruppe mit Beiträgen zur Evaluationsnutzung in Abstimmungskampagnen sowie zur Professionalisierung der Evaluation beendet. Ab 2016 widmete sich die Arbeitsgruppe daher der Aufgabe, die aus den Präsentationen und Diskussionen gewonnen Erkenntnisse zu einem Überblick über die Forschung über Evaluation in der Schweiz zusammenzufassen. Dazu legte die Arbeitsgruppe in einem ersten Schritt Rahmenbedingungen fest. So wurde definiert, dass Forschung über Evaluation jene Forschungsbeiträge umfasst, die sich mit Evaluationen im Sinne einer systematischen und transparenten Bewertung eines Gegenstandes befassen. Dabei konzentriert sich der Überblick auf die Forschung zu den Evaluationsfeldern der Bildung, Energie und Umwelt, Entwicklungszusammenarbeit, öffentliche Gesundheit und soziale Arbeit sowie zu den feldübergreifenden Fragen der Nachfrage, Institutionalisierung und Nutzung von Evaluationen. In einem zweiten Schritt widmeten sich die Mitglieder der Arbeitsgruppe dann den einzelnen Feldern und suchten nach Forschungsbeiträgen. Die Ergebnisse dieser Suche wurden in einem Artikel zusammengefasst. Dieser Artikel soll voraussichtlich in „LeGes – Gesetzgebung & Evaluation“ in der dritten Ausgabe des Jahres im Dezember 2016 erscheinen.

Kontakt: Thomas Widmer und Daniela Eberli, Institut für Politikwissenschaft, Universität Zürich

#### **4.2 Groupe de travail « Standards d'évaluation », dirigé par Stephan Hammer Arbeitsgruppe « SEVAL-Standards »**

Zwischen Oktober 2015 und September 2016 begleitete die Arbeitsgruppe SEVAL-Standards die Revision der Standards. Im Rahmen von vier Sitzungen und verschiedener individueller Feedbacks gab sie inhaltliche Hinweise zu den Arbeiten des mit der Revision betrauten Projektteams und diskutierte die Ergebnisse der zweiten Konsultation bei den SEVAL-Mitgliedern.

Die Arbeitsgruppe bedankt sich ganz herzlich beim Projektteam für das grosse Engagement und die gute Arbeit. Sie möchte sich aber auch bei den SEVAL-Mitgliedern bedanken, die in der Konsultation und über bilaterale Kontakte wertvolle Hinweise zur Verbesserung der revidierten Standards eingebracht haben. Zudem danken wir dem Vorstand der SEVAL für die tatkräftige Unterstützung des Revisionsprozesses.

Im nächsten Jahr sollen die Erläuterungen zu den revidierten SEVAL-Standards bereinigt und Überlegungen zur Verbreitung und zur verstärkten Nutzung der Standards angestellt werden. Die Erläuterungen werden voraussichtlich an der nächsten Mitgliederversammlung vom September 2017 zur Verabschiedung vorgelegt.

Kontakt: Stephan Hammer Leiter der Arbeitsgruppe SEVAL-Standards - stephan.hammer@infras.ch

#### **4.3 Groupe de travail « Compétences en évaluation » dirigé par Verena Friedrich Arbeitsgruppe „ Kompetenzen in der Evaluation“**

Die Arbeitsgruppe war in diesem Jahr vor allem mit der Befragung der SEVAL-Mitglieder zum Thema „Professionalisierung“ beschäftigt. Grund- und Ausgangslage hierfür war die Stellungnahme des SEVAL-Vorstands zur Professionalisierung der Evaluation vom 26. Juni 2015. Die Mitglieder wurden zu den in diesem Positionspapier skizzierten Vorschlägen sowie zu weiteren möglichen Professionalisierungsmassnahmen und zu ihrer Einschätzung zur Professionalisierung der Evaluation im Allgemeinen befragt. Es haben sich 126 Personen an der Befragung beteiligt, die am 10. Juli abgeschlossen wurde. Gegenwärtig laufen die Auswertungen, und die Ergebnisse werden bei der kommenden SEVAL-Tagung vorgestellt. Ein schriftlicher Bericht über Hintergrund, Vorgehen, Ergebnisse und Schlussfolgerungen aus der Befragung soll folgen.

Kontakt: verena.friedrich@zuw.unibe.ch; Tel. 031 631 53 37.

#### **4.4 Groupe de travail « Evaluation dans la coopération au développement », Ruedi Felber Arbeitsgruppe „ Evaluation in der Entwicklungszusammenarbeit“**

Für einmal richtete die Arbeitsgruppe Evaluation in der Entwicklungszusammenarbeit (EZA) ihr Augenmerk auf das „M“ im „M&E“. Sie befasste sich mit der Frage, welche Rolle Monitoringsysteme als Grundlage für Evaluationen spielen und wie man ihr Potential am besten nutzen kann. 28 Teilnehmende aus verschiedenen Bereichen (DEZA, NGO, Universitäten, unabhängige Experten) nahmen an der Sitzung vom 8. Juni 2016 in der DEZA teil, bei der Vertreter aus vier Organisationen deren neuesten Monitoringansätze und -systeme präsentierten. Die darauffolgende lebhafteste Diskussion zeigte, wie wichtig transparentes, robustes und wirkungsorientiertes Monitoring ist, damit Evaluatoren auf existierende Daten zurückgreifen können.

Wie für viele grosse Institutionen besteht die Herausforderung für die DEZA darin, gemeinsame Indikatoren festzulegen, welche systematisch und in allen Länderprogrammen erhoben werden können. Sogenannte Referenzindikatoren sollen den Arbeitsaufwand für die Zusammenfassung der Resultate der DEZA in den verschiedenen Sektoren (Wasser, Bildung, Gesundheit, etc.) in Zukunft erheblich erleichtern. Dadurch soll es auch möglich sein, den Beitrag der Schweiz an die Sustainable Development Goals (SDG) aufzuzeigen. Zudem sollen einige Indikatoren aggregierbare Informationen liefern, welche besonders für die Kommunikation mit der interessierten Öffentlichkeit genutzt werden.

Ähnliche Bemühungen unternehmen zurzeit diverse Nichtregierungsorganisationen (NGO). So stellte ein Vertreter von HEKS ihr globales M&E-System vor, das zurzeit Schritt für Schritt bei dieser Organisation eingeführt wird. Auch hier ist das Ziel, eine gewisse Standardisierung zu erreichen und gleichzeitig den Bedürfnissen der über 250 Projekte weltweit gerecht zu werden. Das von der Organisation selber entwickelte Monitoringsystem soll nicht einfach als zusätzlicher technischer Arbeitsschritt angesehen werden, sondern zur operationellen und strategischen Steuerung beitragen.

Helvetas hat in den letzten Jahren standardisierte sogenannte „Performance Indicators“ in das bestehende Projektmanagementsystem eingebaut. Wie bei HEKS wird viel Wert auf den Einbezug der einzelnen Bereiche in die Definition dieser Indikatoren gelegt. Die Präsentation zeigte aber auch, wie gross die Herausforderungen auch nach Einführung eines solchen Systems sind: oft fokussieren sich die Indikatoren auf die Output-Ebene, was zwar für die öffentlichkeitswirksame Kommunikation nützlich sein kann, aber nur wenig zur strategischen Steuerung beiträgt.

Darüber, dass Monitoringsysteme möglichst auf die Wirkungsmessung (Outcome-Ebene) ausgerichtet sein sollten, sind sich die Mitglieder der Arbeitsgruppe einig. Doch das Monitoring von robusten Resultaten, welche auf ein einzelnes Projekt zurückgeführt werden können (Attribution), ist aufwendig. Dies wurde am Beispiel von Swisscontact illustriert.

Der relativ hohe Aufwand (ca. 10% des Projektbudgets) lohnt sich aber nur unter der Bedingung, dass M&E auch wirklich Teil der Projektsteuerung ist.

Insgesamt zeigten die vier Präsentationen und die darauffolgende Diskussion, dass es keine „one fits all“-Lösungsansätze in M&E gibt. Das Monitoringsystem muss den Zielsetzungen und Bedürfnissen der verschiedenen Organisationen und ihrer Projekte entsprechen, und vor allem im Hinblick auf die oft begrenzten Mittel praktikabel sein. So oder so ist Monitoring aber eine wichtige Investition in die Zukunft, denn es erleichtert die spätere Analyse der Daten durch die Evaluatoren. Nur so kann das M zum E und schlussendlich zum Lernen, Steuern und zur Rechenschaft beitragen.

#### **4.5 Groupe de travail « communication » Gabriela Dömötör Arbeitsgruppe „Kommunikation“, Gabriela Dömötör**

Das Erscheinungsbild der SEVAL war veraltet und sollte aktualisiert werden. Die aus Anlass von EvalYear 2015 begonnenen Arbeiten zur Erneuerung des grafischen Erscheinungsbildes der SEVAL dauern an. Bis zur GV 2015 waren Briefschaften und zwei Faltprospekte gedruckt worden. Seitdem wurden folgende weiteren Produkte hergestellt:

- Broschüre "Evaluationen: Was sie sind und was sie bringen"
- SEVAL-Dokumentenmappe
- Zwei SEVAL-Roll-up-Displays (für die bessere Sichtbarkeit an Veranstaltungen)

In kleinen Schritten kommen die Arbeiten für die Webseite (inklusive drei Datenbanken: Mitglieder, Anmeldung Jahreskongress, An-/Abmeldung Newsletter) voran. Es ist geplant, dass die AG Kommunikation fachliche Begleitung erhält durch eine Person, welche Erfahrung in der Erstellung von Webseiten inklusive Datenbanken hat.

Auch weiterhin finden Ateliers in Kantonen statt, um Meinungsführerinnen/Meinungsführer in der öffentlichen Verwaltung mit Evaluation bekannt zu machen. Bisher wurden zwei Ateliers realisiert: Luzern: Freitag 6. November 2015, Basel, 1. Juni 2016.

AG-Leitung: Gabriela Dömötör [www.evaluationskultur.ch](http://www.evaluationskultur.ch)

Ateliers in Kantonen: Claudine Morier

LEGES: Christian Rüefli

#### **4.6 Groupe romand d'évaluation**

Le groupe romand d'évaluation (GREVAL) a pour objectif de promouvoir l'évaluation en Suisse romande. Il est animé par un comité de dix personnes. Le GREVAL a été très actif durant l'année écoulée. Il a ouvert quatre ateliers (sous-groupes) travaillant en vue d'objectifs concrets sur les thèmes suivants.

- Conférence biennale : cet atelier organise une conférence qui aura lieu le 29 mars 2017 à Lausanne et dont le titre est « Pourquoi et comment évaluer l'action associative ? ». La conférence s'adressera en priorité aux parties prenantes des politiques sociales et sanitaires.
- Evaluation en pratique : cet atelier est une plateforme d'échange entre mandants, évaluateurs, parties prenantes. Il vise à faciliter la conduite des processus d'évaluation à travers la recherche et la mise en évidence de bonnes pratiques. Il a notamment conçu un guide pour la mise en place de groupes d'accompagnement dans les évaluations.
- Communication : cet atelier a réalisé le site web du GREVAL ([www.greval.ch](http://www.greval.ch)) et travaille à la diffusion de l'information aux différents publics cibles.
- Formation : cet atelier vise à recenser et à faire connaître l'offre de formation en évaluation.

Le GREVAL a organisé deux séances plénières ouvertes à toutes les personnes intéressées par l'évaluation. L'une d'entre elle a permis de présenter et de discuter la nouvelle version des standards SEVAL. Pour contact : [info@seval.ch](mailto:info@seval.ch)

#### **4.7 Groupe de travail „Evaluation dans les hautes écoles“ Arbeitsgruppe Hochschulevaluation**

Im Januar 2016 hat die Arbeitsgruppe Hochschulen ein halbtägiges Treffen/Workshop zum Thema „Lehrveranstaltungsevaluation an Schweizer Hochschulen“ an der Universität Freiburg organisiert. Das Treffen fand am 26. Januar statt und stiess auf reges Interesse. Zum ersten Mal gelang es der Arbeitsgruppe, Vertreter/-innen aller drei Hochschultypen zu vereinen und den Austausch über ein gemeinsames Thema zu fördern. Im Einzelnen vertreten waren folgende Hochschulen:

- FH Westschweiz
- FH Luzern, soziale Arbeit
- FH Zürich, ZHAW, Departement Gesundheit
- PH Bern, Zürich, St. Gallen
- Universitäten Bern, Basel, Freiburg, USI, Zürich

Am Workshop nahmen zudem der Vizerektor Lehre der Universität Freiburg sowie die Direktorin der baden-württembergischen Evaluations- und Akkreditierungsagentur teil. Die Direktorin der Agentur informierte über die europäische Akkreditierungspraxis und beantwortete Fragen rund um die Themenbereiche Qualitätssicherung und Akkreditierung an Schweizer Hochschulen. In Anschluss an das Treffen lud die Delegation Lehre von Swissuniversities die SEVAL dazu ein, sich an einem Themenbereich aktiv zu beteiligen.

Die Delegation Lehre der Swissuniversities hat nämlich das Thema Hochschulevaluation als einen Schwerpunkt ihrer aktuellen Arbeit gesetzt. Dazu wurde innerhalb der Delegation Lehre eine Arbeitsgruppe Hochschulevaluation gegründet mit dem Ziel Good Practices in der Hochschulevaluation sichtbar zu machen. Da die Arbeitsgruppe Hochschulevaluation der SEVAL dasselbe Ziel verfolgt, wurde ein Vertreter der Delegation Lehre, Prof. Thomas Schmidt, zur Teilnahme am Workshop „Qualitätsmanagement Lehrveranstaltungen – genügen unsere Prozesse und Instrumente zur Akkreditierung? Welche Standards setzen wir uns selbst?“ am 26. Januar 2016 an der Universität Fribourg eingeladen. In der Folge wurde eine Zusammenarbeit von Swissuniversities und der SEVAL AG Hochschulen beschlossen. Das Gefäss dafür ist eine ad-hoc Arbeitsgruppe, welche sich von Seiten der SEVAL aus Christine Meyer Richli und Sandra Wagner, von Seiten der Swissuniversities aus Thomas Schmidt, Yves Rey, Sabine Felder und Tristan Flury zusammensetzt. Die Gruppe hat sich am 14. April 2016 in Bern zu einem konstruktiven Austausch getroffen und das weitere gemeinsame Vorgehen skizziert. Aktuell ist die Delegation Lehre daran, ihre

Zielsetzung innerhalb der Arbeitsgruppe Hochschulevaluation zu präzisieren und das weitere Vorgehen zu beschliessen. Die Fortführung der Zusammenarbeit ist für Herbst 2016 geplant.

Informationen erhalten Sie bei Thomas Rothenfluh oder Christine Meyer Richli. [thomas.rothenfluh@evaluation.uzh.ch](mailto:thomas.rothenfluh@evaluation.uzh.ch); [christine.meyer@unibas.ch](mailto:christine.meyer@unibas.ch)

#### **4.8 Activités du Réseau francophone de l'évaluation (RFE)**

Appui à des formations destinées aux pays du Sud :

- Interventions dans le cadre du PIFED, mis sur pied par l'ENAP au Canada (j'y ai pris part).
- Formations co-organisées avec le consortium CLEAR-UNICEF-ONU Femmes-EvalPartnet-RFE, à Dakar fin 2015)

Participation à des événements internationaux (Conférence Internationale de l'Evaluation organisée par l'OICE à Katmandou, Journées Marocaines de l'Evaluation, Journées Tunisienne de l'Evaluation).

Préparation de Conférences pour Forum International Francophone de l'Evaluation qui aura lieu en décembre à Marrakech et où nous sommes quelques suisses à intervenir

Appui au renforcement des capacités des sociétés nationales (soutenu 2 projets en faveur des évaluateurs émergents : CaDEA (Cameroun) et RNEB (Burundi))

Pour contact : [Katia.Horber-Papazian@unil.ch](mailto:Katia.Horber-Papazian@unil.ch)

#### **5. Conclusions**

La SEVAL a été bien active cette année. Elle a multiplié ses efforts pour soumettre un projet convainquant de révision des standards et pour sonder ses membres concernant leur position par rapport à différentes mesures pour renforcer la professionnalisation de l'évaluation en Suisse. Une mention spéciale doit être décernée au groupe de travail GREVAL qui se distingue par son dynamisme !

Berne, le 21 novembre 2016

Au nom du comité, le président  
Emmanuel Sangra